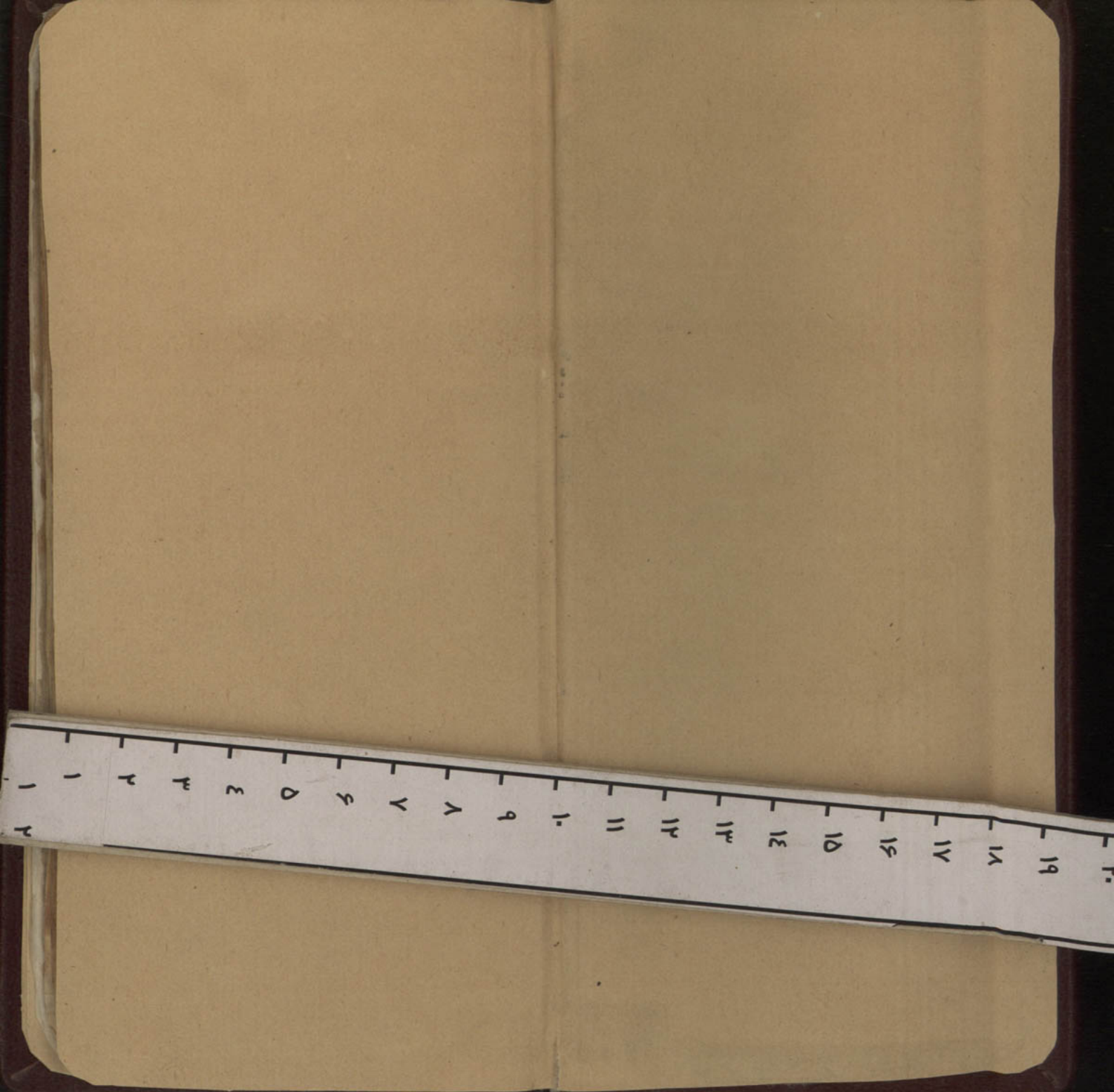


کتابخانه
مجلس شورای
اسلامی

خطی

۱۸۰۳

2 1
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18



۱۸۰۳۴
۲۰۹۱۹۹

نام



معا ویرسم باز بقول علی کثیرین مختلفین
بالعدد دون الحقیقه فی جواب ما هو قول کل یک
کاتر قول بقول جنس متساول للجنسی والکلی
وقوله علی کثیرین یخرج الجزئی وقوله مختلفین
بالعدد دون الحقیقه یخرج الجنس لان الجنس لان النوع

انما هو مقول علی کثیرین مستقیمین بالحقیقه
لکن افراد مختلفه بالمواضع والمستخصات
وقوله فی جواب ما هو یخرج التقلید بالما قبله
المذكوره وان كان الی ذی غیر مقول فی جواب
ما هو بل مقول فی جواب آری شیء ما هو

انما هو مقول علی کثیرین مستقیمین بالحقیقه
لکن افراد مختلفه بالمواضع والمستخصات
وقوله فی جواب ما هو یخرج التقلید بالما قبله
المذكوره وان كان الی ذی غیر مقول فی جواب
ما هو بل مقول فی جواب آری شیء ما هو

فی ذلک وهو المقول فی جواب آری شیء هو
ذاته لما یتمیز الی یضارک فی الجنس
وهو العنصر ولیه قلا و فی وجوده ایضا
لکان قوله استعمل لیدخل فیها الماهیه المرثیه

تصرف فی فصل فی جنس
ما یتمیزه از صفات ذاتیه در دو جنبه
ناطق و این توفیق که معنی کرده
میرفضلا و قه اول را شایسته
وجوده هم را بر مهوره و کرمه او
شاید که در صفات ذاتیه
مستعمل لیدخل فیها الماهیه المرثیه
از آن جهت که در صفات ذاتیه
مستعمل لیدخل فیها الماهیه المرثیه

از آن جهت که در صفات ذاتیه
مستعمل لیدخل فیها الماهیه المرثیه
از آن جهت که در صفات ذاتیه
مستعمل لیدخل فیها الماهیه المرثیه

هو في ذاته في قولهم كل جنس مشترك في الكليات الخمس

قوله في جواب اي شيء هو يخرج النوع
والجنس والعرض العام ^{يقولون ان} الجنس والنوع ^{هو} ^{قوله} ^{قوله}

لان النوع والجنس يقالان في جواب ما هو
في ذاته

لا في جواب اي شيء هو والعرض العام لا يقال في
الجنس

اصلا وقوله في ذاته اي في جوهره يخرج الخاصه لانها

وان كانت مشتركة للنوع لان في جوهره وذاته
العرض

بلى في عرضه **قال** وانما العرض هو اما ان

التكامل عن الماهية وهو العرض المتعارف

ويصلح اللازم او لا يتبع وهو العرض المتعارف

وكل واحد منهما اما ان يختص بحقيقة واحدة

وهو التي صفة كالفاحك بالقوة والفعل

للاسان ويرسم بانها كايه تعالى على تحت

صحة حقيقة واحدة فقط فهو الاعضاء اما

ان تقع صفات في فوف واحدة والعرض العام
هو

من امرين متساويين القسم الا ان يقال

المتكافؤ بالجنس ينشأ عن عطلان تركب الماهية

او امور متساوية

من امرين متساويين ولما قلنا ان يقول فعلى هذا

كان اللازم عليه ان يذكر الجنس في التعريف
العرض

وذلك اعني بالجنس التي عاينها في الجنس
الذات

كما انما تطلق بالنسبة الى الايمان في تعريف الفصل

فانه غير محال انما تطلق بغير الايمان عاينها

في الحيوان كالفرس والبقرة والضم وغيره لانه

او اسلم عن الايمان ما يسمي هو في ذاته

كان الجواب انه ناطق لان السؤال عن الايمان
الان

ما يسمي هو في ذاته انما يطلب به ما يسمي الشيء

عنايتا في الجنس

وكل ما يسمي الشيء في ذاته يصلح للجواب فالتا طين

يصلح للجواب ليعبر الايمان عن غيره ويرسم

اي الفصل بان كل ما يقال على الشيء في جواب اي شيء
العرض

كالمستفسن بالفعل والقوة للامان وغيره من

ويرسم بانها كقولنا على ما كتبت حقايق مختلفته

قولا عرضا **اقول** العرضي اما لازم او معارفي

لانها اما ان تمنع انكاره عن الماهية او لا

يتمتع انكاره عنها والاول هو العرضي الثاني حقيقة

كالكتاب بالفعل بالنسبة اليه وكل واحد

منها من العرضي اللازم فالعرضي المعارفي

اما خاصة او عرض عام لانه ان اخصص كجئته

واحدة حفظ فهو الخاصه كالتصا حكا بالقوة

وبالفعل للامان فان التصا حكا بالقوة

عرضي لازم لا ينفك عن ماهية الامان محقق

كحقيقته واحدة وهي بالامكان ماهية الامان

والتصا حكا بالفعل عرضي معارفي ينفك عن

ماهية الامان محقق بها ويرسم الى الحقيقة

المعقبة واحدة

ايانها

اللازم كالتصا بالقوة
بالنسبة الى الامان
والكتاب هو العرضي
المعارفي ٣٣

محمدا

بانها كلية يقال على ما كتبت حقيقة واحدة فقط

قولا عرضيا قولنا كقولنا غير مرة عند مرة كذا شئ

وقولنا معقول على ما كتبت حقيقة واحدة حقيقته

شامل للحكايات الخيرة وقولنا فقط يخرج الجنس

والعرض العام لكونها مقولين على ما كتبت

حقايق فذوق واحدة وقولنا عرضيا يخرج

والفضل لانها متعلقان على ما كتبتها ذاكلا بتيان

للعرضي وان لم يكن لكل واحدة من اللازم

والمعارفي كحقيقته واحدة بل يتم حقايق فوق

واحدة فهو العرض العام كالمستفسن بالقوة

والفعل للامان وغيره من الحيوانيات فانها

المستفسن بالقوة ولان

من الحيوانيات فان عرض العام لازم غير منفك

عن ماهية الحيوانيات غير محقق بماهية واحدة

قولا عرضيا
قولا معقول على ما كتبت حقيقة واحدة حقيقته
شامل للحكايات الخيرة وقولنا فقط يخرج الجنس
والعرض العام لكونها مقولين على ما كتبت
حقايق فذوق واحدة وقولنا عرضيا يخرج
والفضل لانها متعلقان على ما كتبتها ذاكلا بتيان
للعرضي وان لم يكن لكل واحدة من اللازم
والمعارفي كحقيقته واحدة بل يتم حقايق فوق
واحدة فهو العرض العام كالمستفسن بالقوة
والفعل للامان وغيره من الحيوانيات فانها
المستفسن بالقوة ولان
من الحيوانيات فان عرض العام لازم غير منفك
عن ماهية الحيوانيات غير محقق بماهية واحدة

وهو اكثر تسمية كسب على جنس بعيد وفضل القريب كالحجم

التماثل بالنسبة الى الالان والاسم التام وهو

الكثير تسمية كسب على جنس القريب وخاصة اللازمه له

كالحيوان ايضا الصانع في تعريف الالان

والاسم الناقص وهو الذي تسمية كسب على العرفيات

يخضع لعليتها بحقيقة واحدة كقولنا في تعريف

الالان انها ماشى على قدميه او يمشى

الانظار ما يولى البشرة مستقيم القامة على
اليد يولى راسه فامة مرتبة
وتحيزت من اللسان صفاك بالطبع **اقول** المرصدا الى

العلم ينقسم الى قسمين احدهما العقول الخارج

والاخر هي لانه ان كان تصور مع عدم

اعتبار الحكم فيه موصلا الى المظالم التصوري

فهو قول الخارج وان كان تصورا مع اعتبار

الحكم فيه موصلا الى المظالم التقيدي فهو قول

فما عرفت فتقول في تلك الاصطلاحات هذا

والمتقن بالفعل عرض ما ارق يتكلم عن

ما هيبتها غير مختص بحقيقة واحدة ويسمى

العرض العام ما يه كل مقول على ما تحت

صدايق مختلفة يخرج النوع والعقد والى

لا تها لا يقال الا على حقيقة واحدة فقط وقول

قولا عرضيا يخرج المحسولات قوله راق لا وقتا

وكون هذه التعريفات للكلية تسو ما بنا على

ان يكون لها ما هيبتها وراوا المفهومات التي كراها

مزد وامتداد بته لها الالان المناسب

التعريف الذي هو اعلم لان عدم العلم بانها احد

لا يوجب العلم بانها كسوم **قال** العقول الخارج

الجد قول الال على ما هيبتها الشيء وهو الذي تسمية كسب

عن جنس الشيء وفضل القريب كالحيون

التماثل للالان وهو الحى التام والجد الناقص

قولا عرضيا قولا كسبيا
وقوله قال على ما تحت
صدايق مختلفة ص ١٣

تلك ١٣

تعريف

المسقطية المذكورة العقل الرابع وهو المسمى
 اعلم من ان يكون حد او رسا لا يشترط ان يكون
 ايا قولنا راجح
 بل يشترط ان يكون عرضيات فان كان الاول
 عضو الحد وان كان الثاني فهو الرسم كما
 هو في تعريف الحد ^{في} والحد قولنا
 على ماهية الشيء كقولنا على ماهية الشيء كقولنا
 كما سنبينه هذا هو تعريف الحد وقيل لا يجوز
 ان لا يلزم التمسك قلنا لا يلزم التمسك لان
 حد الحد نفس الحد كما ان وجود الوجود نفس الوجود
 والحد على تعيين تام وناقص والحد التام
 هو الذي يرتكز على جنس الشيء وفضل القرب
 كالحيوان الناطق بالنسبة الى الانسان فانك
 اذا قلت مالاتان فتقول الحيوان الناطق
 ومثل هذا هو الحد التام اما كون حد مالاتان
 الحد في اللفظ المنه وهو كونه مشتق على
 الركون الفلاني

لا يجوز ان لا يكون

الانانية
الكلية

الاشياء ما ما في حد وهو الفرضية واما ان يكون
 كونها تاما فكونها الاشياء المذكورة بهما معا
 والحد الناقص هو الذي يرتكز على جنس بعيد
 وفضل القرب للشيء كالجماع الناقص بالنسبة
 الى الانسان فانه اذا شئ عن الانسان
 ما هو واجب عنه بانه جسم ناطق كان الحد
 ناقصا اما كون حد ناقصا اما كون ناقصا
 فلعلم ذكر بعض الدائيات فيه والرسم ايضا
 ينقسم الى تعيين تام وناقص اما رسما
 فهو الذي يرتكز على جنس الشيء وخاصة الاشياء
 له كالحيوان الناطق في تعريف الانسان
 انما يكون رسما فلان رسم الدائرة حاد كما
 تعريف الشيء بالخاصة اللازم الذي هو اشر
 من ان الشيء كان تقريبا بالاشارة اما كون تاما

اشياء

٢٤

فلتحقق المشابهة بينهما وبين الحد التام من جهة
 انه وضع فيه الجنس القريب وقيد بما لم يتحقق
 بالشيء وهو ايضا حكمه اما رسم التام هو الذي
 يتكبر عن العريضة التي يختص حلها بحقيقة
 واحدة لا لكل واحد منها ^{ان} بحقيقة واحدة
 كقولنا في تعريف الايمان انه ما شئ على حكمه
 قد يميز عريضة الاطوار ما يولى البشرية مستقيم
 العامة حتى لا يطبع فان جعلته بهذه الاوصاف
 العريضة مختصة بالانسان لا غير كلفان كل واحد
 منها لوجود البعض منها لا غير ^{منها} كقولنا
 انما هو الانسان ^{الذي} كقولنا
 رسا فلما مر منها ان الخاصة الملازمة من انما الشيء
 فيكون تعريفا بالاشياء التي هي ^{التي} ما كونها
 فلهذا ذكر بعض اجزاء الرسم التام حتى يتحقق
 المشابهة بالحد التام كتحقق ^{بين} الرسم التام
 والحد التام ^{قال} القضايا القضية قول صحيح
 الرزق

~~وهي اما حالية كقولنا زيد كاتب
 واما شرطية كقولنا كقوله ان كانت
 الشمس طالعة فالنهار موجود واما
 شرطية منفصلة كقولنا العدد
 اثنان يكون زوجا او فردا~~

ان يقال لقائل انه صادق فيه او كاذب **اقول**
 لما فرغ المصنف من العقول الخارج شرعا في بيان الحجج
 وهي القضايا المرتبة الموصلة الى المطلوب
 التصديقي والقضية قول صحيح ان يقال لقائل انه
 صادق فيه او كاذب فيه اي في قول وهو الذي
 لسمية بعضهم جزءا والقول هو المركب سواء كان
 لفظا مركبا كما في القضية المفعولة او معنويا عقليا
 مركبا كما في القضية المعنولة وهو امر العقول حسن
 تينا والاقوال العامة والناقصة او قول صحيح
 انه صادق فيه او كاذب فيه ^{فصل} كقولنا
 الاقوال الناقصة والاثباتيات في الامره
 والنهي والاستفهام ^{وهي} احاطة
 كقولنا زيد كاتب واما شرطية منفصلة كقولنا
 ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود واما
 شرطية منفصلة كقولنا العدد اثنان يكون
 زوجا او فردا ^{وهي} ان القضية تنقسم

والاثباتية

في قوله ان الحكم على الشيء
 بقضية اخرى فالتعريف هو
 الذي يثبت في نفسه
 ان الحكم على الشيء
 بقضية اخرى
 هو الذي يثبت في نفسه
 ان الحكم على الشيء
 بقضية اخرى

الى قضيتين احدهما حلية والاخرى شرطية لان الحكم
 وبه في القضية ان كانا مفردين فالقضية حلية والآخرى
 فالقضية شرطية وفيه نظر الى ان الحكم عليه
 لا يلزم ان يكون مفردين في الحلية كما نقول زيد
 ابوه قائم مثال الحلية كقولنا زيد كاتب والشرطية
 اما متصلة وهي التي حكم فيها بصدق قضية او
 صدقها على تقدير صدق قضية اخرى فهي حلية
 ان حكم فيها بصدق قضية على تقدير اجزى
 كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالقمر موجود
 وسالفة ان حكم فيها بلسب صدق قضية على تقدير
 اجزى كقولنا اميران كانت الشمس طالعة
 فالليل موجود واما شرطية منفصلة فهي التي
 حكم فيها بالتشابين القضيتين فان حكم فيها
 بالتشافي ايجابا فالقضية منفصلة موجبة كقولنا
 العدد امان ان يكون زوجا او فرادا وان حكم فيها
 بالتشافي في سلبها فالقضية منفصلة سالبة كقولنا

بين القضيتين ٤

ليس

بالثبوت اما ان يكون الاثنان اسودا وكالهما
قال والجزء الاول من الحلية يسمى موضوعها والثاني يسمى
 محمولها والجزء الاول من الشرطية يسمى مقدماتها والثاني
 تاليا **اقول** الجزء الاول اي المحكوم عليه من القضية
 الحلية يسمى موضوعا لانه اعم وضع لان يحكم منه في الجزء
 الثاني اي المحكوم به يسمى محمولا لانه اعم وضع لان يحكم
 على الشيء والنسبة التي يرتبط بها المحمول بالموضوع
 تسمى نسبة حكمية ولم يذكر المصنف الجزء الاخر لانه لا يثبت
 في القضية لكونه جزءا اخر منها والجزء الاول من الشرطية
 يسمى مقدماتها تقدم في الذكر والجزء الثاني منها يسمى

منها ٣
الجزء الحلية ٢

تاليا لكونه تاليا وهو المسمى بمحمول **قال**
 والقضية اما موجبة كقولنا زيد كاتب واما سالبة
 كقولنا زيد ليس كاتب **اقول** ينقسم القضية تاليا
 الى موجبة وسالبة لان تلك النسبة التي ذكرناها
 ان كانت حاكمة بان يقال الموضوع محمولاتنا
 حكم كونه بالشيء

التبع بدرا
 ان القضية المحذرة المذكورة الشرطية
 اذ لا ال حلية وشرطية ينقسم
 تاليا الى موجبة وسالبة
 دوم بار ٢٢
 اقول والنسبة التي ترتبط
 المحمول بالموضوع

في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده
 في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده
 في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده

محبة كقول زيد كاتب وان كانت حاكمة بان يقال
 الموضوع ليس يحول فالقضية له كقول زيد
 ليس كاتب **قال** وكل واحد منهما اما مخصوصة
 فتكون كتيبة **قال** في قوله تعالى فان كان
 كما ذكرنا في اما كتيبة مسورة كقول كل الاثنان كما
 هو ذكره في قوله

وان شئنا الاثنان بكتاب واما جزئية مسورة كقولنا
 لا يكون كذلك ليس محتمل كقولنا الاثنان كاتب والا
 بعض الناس كاتب وبعض الناس ليس بكتاب واما
 لا يكون كذلك ليس محتمل كقولنا الاثنان كاتب والا
 لا يمكن بان كتيبة افراده

ليس بكتاب **قول** كل واحد من القضية المحسوسة والسالبة
 اما ان يكون مخصوصا او محسوسا كتيبة كانت اجزئية
 لاحتصاصه بخص معين وهو مثلا زيد
 او محتملة لا فردا وكان الموضوع في القضية شخصا
 معنا فالقضية مخصوصة كما ذكرنا في مثال المحسوسة
 لا يتوار على اكثر من

والسالبة كقولنا زيد كاتب وزيد ليس بكتاب اما
 مخصوصة فليس خصوص موضوعها وقدرها لهما حقيقة
 انهما كتيبة كقولنا زيد مثلا الموضوع القضية وهو
 لكون موضوعها شخصا حقيقيا وان لم يكن موضوعها شخصا
 حقيقيا لان لا يكون موضوع القضية شخصا حقيقيا

في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده
 في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده
 في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده

لا يتبين في قوله
 في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده
 في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده

سور بمعنى ديوركت
 محبة كقولنا زيد كاتب
 ان جزئية بكتاب
 افراده كتيبة
 محبة كقولنا زيد كاتب
 سور بمعنى ديوركت

في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده
 في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده
 في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده

في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده
 في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده
 في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده

في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده
 في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده
 في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده

جزئيا لا يكون غير معين كتيبة فان بين كتيبة افراده
 الموضوع من بيان الكتيبة والجزئية فالقضية محتملة

محصورة مسورة اما كونها محصورة فلهذا افراده
 موضوعها واما كونها مسورة فلا يتبين لها على الاطلاق

الذي هو اللفظ الذي هو اللفظ الذي هو اللفظ الذي هو اللفظ
 لها محبة كقولنا زيد كاتب واما جزئية مسورة كقولنا

اما ان يحكم فيها على كل الافراد او على بعضها وعلى
 التقديرين اما بالايجاب او بالسلب فان كان

الاول فالقضية كلية محصورة مسورة محسوبة كقولنا
 كل انسان كاتب او سالبة كقولنا لا شيء من الاثنان

كاتب والسور في الكلية المحسوبة كقولنا في الكلية
 السالبة كقولنا لا شيء ولا واحد كما ذكرنا وان كان

وان الثاني ان اذا كان الحكم في القضية على بعض الافراد
 فالقضية جزئية مسورة محسوبة كقولنا بعض الاثنان

كاتب او سالبة كقولنا بعض الاثنان ليس بكتاب
 والسور في القضية الجزئية المحسوبة كقولنا بعض

في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده
 في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده
 في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده

في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده
 في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده
 في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده

في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده
 في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده
 في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده

في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده
 في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده
 في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده

في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده
 في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده
 في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده

في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده
 في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده
 في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده

في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده
 في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده
 في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده

في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده
 في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده
 في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده

في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده
 في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده
 في قوله تعالى فان كان بين كتيبة افراده

سواء كان المقدم على الصدق
أو الصدق على المقدم

وفي الجزئية آتية كقولنا ليس بعضنا وكلنا
لم يكن الموضوع في القضية أي في القضية الجزئية
شخصا معيناً ولم يكن الحكم فيها على كل الأفراد أو
على بعضها العينة بغير مهلة لا لبيان كمية الأفراد
التي حكم عليها فإذ الحكم العينة فبالتالي كانت
في الشغل لا يقال إن القضية الطبيعية خارجة عنها
فلا يصدق الحكم لأن قولنا الكمال في القضايا المعبرة
في العلوم والقضية الطبيعية وليس معتبرة في العلوم
لعدم إخراجها عن جها عن التقسيم لا يحل بالاختصاص **قال** والمتصلة
أما لزومية كقولنا إن كانت الشمس لالته فالتهمارة
موجوداً أما اتفاقية كقولنا إن كان الإنسان ناطقاً
فإنه ناطقاً بالحق والمنفصلة أما حقيقة كقولنا العدو
أما زوج وأما فرد وهي مانعة للجمع والاطمئنان أما
مانعة للجمع فقط كقولنا هذا الشيء إما شجر أو حجر أو
مانعة للموقف كقولنا زيد إما إن يكون في البحر أو
إن لا يفرق **قول** لما فرغ من تقسيم الجزئية شرع في تقسيم
الشرطية سواء كانت متصلة أو منفصلة وأما شرطية

كذلك
وإن لم يكن الموضوع
شخصاً معيناً
على بعضها العينة
بغير مهلة لا لبيان
التي حكم عليها
في الشغل لا يقال إن
فلا يصدق الحكم
في العلوم والقضية
لعدم إخراجها عن
أما لزومية كقولنا
موجوداً أما اتفاقية
فإنه ناطقاً بالحق
أما زوج وأما فرد
مانعة للجمع فقط
مانعة للموقف
إن لا يفرق
الشرطية سواء كانت

سواء كان المقدم على الصدق
أو الصدق على المقدم

وأما الشرطية المتصلة فنقسم إلى قسمين أحدهما
لزومية والآخر اتفاقية لأنه إن كان صدق
التالي فيها على تقدير صدق وقوع المقدم فعلاً
ببعضات على جميع ذات المقدم بوجوب ذلك
فالعينة متصلة لزومية والمراد بالعلاقة قسم شئ
سيتزم بها المقدم التالي كالعقبة والتضام
أما العلية فكقولنا إن كانت الشمس كالطاقة
أو ذات طلوع الشمس لوجود النهار وأما
التضام إن كان زيد بالعمود فعموداً وبعبارة
صدق التالي في المتصلة على تقدير وقوع صدق
المقدم للعلاقة المذكورة بالعلية سبيل الاتفاق
فالعينة متصلة اتفاقية كقولنا إن كان الإنسان
ناطقاً فناطقاً بالحق فإنه ناطقاً بالعلاقة بين ناطق
الإنسان وناطقته المهار حتى يحرك العقل استدراك
ناطق ناطقته الإنسان وناطقته المهار بالحق
الطرفان على سبيل التصديق فيما هو حقيقة وأما
الشرطية المنفصلة فنقسم إلى ثلاثة أقسام حقيقة
الأول

وإذا كانت الشرطية متصلة
المذكورة كان صدقها
الآخر مجرد الاتفاق
أو الصدق التالي على تقدير
صدق المقدم
المضامين على الامتثال
التي لا تكون متصلة
الشرطية المتصلة
الشرطية المنفصلة

وما نفع الجمع وما نفع المنفصلة ان حكم في القضية
بالخط في بين جزئها في الصدق والكذب معا
فالقضية منفصلة حقيقة كقصدنا العدد اما في
واما فرد فانه حكم في هذه القضية باستماع اجتماع
الزوج والفرد على العدد الواحد باستماع هـ
ارتقاءها عين وانما سميت حقيقة لان الصفا
التساوي بين جزئها استمر التساوي بين جزئين الاخر
لانة يوجد التساوي بين جزئها في الصدق والكذب
معاً وهذا ليس الا حقيقة الانفصال وان حكم
في القضية بان في بين جزئها في الصدق فقط
فالقضية ما نفع الجمع كقولنا هذا الشيء ما يخرج
فانه حكم في هذه القضية بالتساوي بين الشيء والجمع
في الصدق فقط لان الكذب جواز ان يكون الشيء
لا جواز لا شيء وانما سميت ما نفع الجمع لانها
على منع الجمع بين جزئها في الصدق وان حكم

انما في اثنان في صياح جزئيه
انما في اثنان في صياح جزئيه
انما في اثنان في صياح جزئيه
انما في اثنان في صياح جزئيه
انما في اثنان في صياح جزئيه

فيها بالتساوي بين جزئها في الكذب فقط لان
الصدق فالقضية ما نفع المنفصلة كقولنا زيداً طاهره
اما ان يكون في البحر واما ان لا يعرف فانه حكم
انما ان يكون في البحر واما ان لا يعرف فانه حكم
انما ان يكون في البحر واما ان لا يعرف فانه حكم
انما ان يكون في البحر واما ان لا يعرف فانه حكم

انما ان يكون في البحر واما ان لا يعرف فانه حكم
انما ان يكون في البحر واما ان لا يعرف فانه حكم
انما ان يكون في البحر واما ان لا يعرف فانه حكم
انما ان يكون في البحر واما ان لا يعرف فانه حكم

في هذه القضية بالتساوي بين ان لا يكون
في البحر وان لا يعرف لا يجوز ان يكون في البحر
واسم لا يعرف وانما سميت ما نفع المنفصلة لانها
على منع الحكم بين جزئها في الكذب قال

وقد يكون المنفصلة اقوات اخر كقولنا
العدد اما زيدا او ناقص او ناقص

المنفصلة المذكورة مشتركة كل واحد منها
عن جزئين غالباً كما مر وقد مر كتب عن كثر
جزئيين اما المنفصلة الحقيقية كقولنا
العدد اما زيدا او ناقص او ناقص فانه حكم

فيها بان هذا المجموع لا يخرج عن واحد
ولا يخرج العدة عن واحد منها وفيه نظر لان
عين اصدار الحقيقة ليستزم تعويض

الاخر لا يستماع الجمع وبالْحَقُّ لا يستماع الجمع
وبالعكس لا يستماع المنفصلة فان تركت الحقيقة
الصدق احد الاجزاء والحقيقة يستتبع صدق الاخر

من الثلاثة فحقنا عدد يلزم المنفصلة في المثال لا يستماع الخلو
المذكور وهو قولنا العدد اما زيدا او ناقص او ناقص
الصدق كونه زائداً كونه غير ناقص ويستلزم

كونه غير ناقص كونه مساوياً ويخرج عن هذا ان
يستلزم كونه زائداً كونه مساوياً وقد كان بينهما
داوود

لعدم اطلاق المفردين ولا استناد
الى اداة الانفصال وهي اما واو

انما في اثنان في صياح جزئيه
انما في اثنان في صياح جزئيه
انما في اثنان في صياح جزئيه
انما في اثنان في صياح جزئيه
انما في اثنان في صياح جزئيه

انما في اثنان في صياح جزئيه
انما في اثنان في صياح جزئيه
انما في اثنان في صياح جزئيه
انما في اثنان في صياح جزئيه
انما في اثنان في صياح جزئيه

انما في اثنان في صياح جزئيه
انما في اثنان في صياح جزئيه
انما في اثنان في صياح جزئيه
انما في اثنان في صياح جزئيه
انما في اثنان في صياح جزئيه

وانما قسم الشاخص على الكسبي
لان الكسبي لا يتغير بوقت
ووقت عليه التي تقدم على التي
وهي

قال والتاخص هو اختلاف القضيتين بالاجاب

والسلب بحيث يقتضي لذاته ان يكون احدهما

صادقة والاخرى كاذبة كقولنا زيد كاتب وزيد ليس

بكاتب **قول** اعلم ان من الاصطلاحات المنطقية

المذكورة التناقض وهو اختلاف القضيتين بلا

بالاجاب والسلب بحيث يقتضي لذاته ان يكون

احدهما صادقا والاخرى كاذبة كقولنا زيد كاتب

او زيد ليس بكاتب فان ما يترتب القيتين

اختلفتا بالاجاب والسلب اختلفتا يقتضي

لذاته ان يكون احدهما صادقة والاخرى كاذبة

على حسب الواقع فوالاختلفا حسن متناول

الواقع بين القضيتين والمفردين ومعرفة قضية قول

قضيتين يخرج الاضلاف الواقع بين المفردين وهو

وقضية وقوله بالاجاب والسلب يخرج الاضلاف

الواقع بالاقصال والامتناع الاضلاف بالكتابة

والجزئية والاضلاف بالعدول والتحصيل وتزويج

وقوله بحيث يقتضي يخرج الاضلاف بالاجاب والسلب

لكن لا بحيث ان يقتضي صدق احدهما كذب

الاخرى كوزيد كاتب وليس زيد كاتب لانها صا

صادقان قوله لذاته يخرج الاضلاف بالاجاب

الواقع بين القضيتين والمفردين ومعرفة قضية قول
قضيتين يخرج الاضلاف الواقع بين المفردين وهو
وقضية وقوله بالاجاب والسلب يخرج الاضلاف
الواقع بالاقصال والامتناع الاضلاف بالكتابة
والجزئية والاضلاف بالعدول والتحصيل وتزويج
وقوله بحيث يقتضي يخرج الاضلاف بالاجاب والسلب
لكن لا بحيث ان يقتضي صدق احدهما كذب
الاخرى كوزيد كاتب وليس زيد كاتب لانها صا
صادقان قوله لذاته يخرج الاضلاف بالاجاب

منع الجمع لكون المنفصلة حقيقية بهذا خلف

والصحيح ان يستلزم كونه غير زائد كونه ناقصا

وهذا ان يستلزم كونه ناقصا كونه غير سا

بها منع الخواص لكون المنفصلة حقيقية

هذا خلف بل الخي ان المنفصلة الحقيقية تتركب

عن حملية ومنفصلة كقولنا العدد اعداد

ساويا لذلك العدد وزائدا عليه وناقصا

عظيم والحيز الثاني اثنى قولنا وزائدا عليه

اخره منفصلة والحيز الثاني اثنى قوله الاول

حملية والاصل فيه العدد اعداد ولذلك

العدد او غير سا ولم يكن اذ لم يكن مساويا

كان زائدا عليه وناقصا عنه فلما كان هذه

المنفصلة في قوة تلك الجزئية اقيمت مقامها المن

فيظن انها مركبة عن ثلثة اجزا لكنها اما

بالحقيقة مركبة من الجزئية والمسا المنفصلة كما

عرضت فلا تتركب الحقيقية الا من جزئين وكذا

حقيقة الخلق بخلاف ما نفي الجمع فانهما قد تتركب

عن ثلثة اجزاء فصاعدا وليسا يند طول لا يلبق

في هذه المحاضرة فليطلب في المخطوطات

التي هي العدد اعداد ان يكون
ساويا لذلك العدد
او زائدا عليه او ناقصا عنه

المنفصلة في قوة تلك الجزئية اقيمت مقامها المن
فيظن انها مركبة عن ثلثة اجزا لكنها اما
بالحقيقة مركبة من الجزئية والمسا المنفصلة كما

عرضت فلا تتركب الحقيقية الا من جزئين وكذا
حقيقة الخلق بخلاف ما نفي الجمع فانهما قد تتركب
عن ثلثة اجزاء فصاعدا وليسا يند طول لا يلبق

في هذه المحاضرة فليطلب في المخطوطات

في هذه المحاضرة فليطلب في المخطوطات

بحيث يقتضي صدق احدهما كذب الاخرى لكن هـ
 لاذات ذلك الاختلاف في كونهما زمان و زمان ليس باطلاق
 فان الاختلاف بين ما بين الفقيهين انما يقتضي ان
 يكون احدهما صادقا والاخرى كاذبة لان قولنا
 زيد ليس باطلاق في قوة قولنا زيد ليس به بان
 اولان قولنا زيدان في قوة قولنا زيد باطلاق له
 فيكون ذلك بواسطة لاذات قال ولا يتحقق
 ذلك الا بعد اتفاقهما في زمان في و صدات في
 الموضوع والمحل والزمان والمكان والاضافة
 والقوة والفعل والجزء والكلمة والشرط فتعويض
 الموجبة الكلية انما هي السالبة الجزئية كقولنا هـ
 كل انسان حيوان وبعض الانسان ليس كحيوان
 وتعويض السالبة الكلية انما هي الموجبة الجزئية هـ
 كقولنا لا شيء من الانسان كحيوان وبعض الانسان
 حيوان اقول الفقيهان اللسان بينهما يقع
 الاتفاق لانح اما ان يكون مخصوصين او
 موهبتين فان كانا مخصوصين فلا يتحقق
 الاتفاق الا بعد اتفاقهما في زمان و صدات الاول
 و صدات الموضوع لانها لو اختلفت في هذه الوعدة
 لم يتناقضا كونهما زمان و غيرهما زمان والثانية
 امر الفقيهين هـ

١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

١٥٠

وعدة المحول اذ لو اختلفا فيها لم يتناقضا كونهما
 كاتب وزيد ليس به والثالثة وعدة الزمان اذ لو
 لو اختلفا فيها لم يتناقضا كونهما زمان و زمان ليس
 بعام زمانا او كراعبة و عدة المكان اذ لو اختلفا فيها
 لم يتناقضا كونهما زمان في الدار وزيد ليس بعام زمانا
 و الى مستم و عدة الاضافة اذ لو اختلفا فيها لم
 يتناقضا كونهما زمان و زمان ليس بعام زمانا
 و عدة القوة والفعل اذ لو اختلفا فيها لم يكون
 النسبة في احديةما بالقوة والاخرى بالفعل لم يتناقضا
 كونهما زمان و زمان ليس بعام زمانا
 ليس بعام زمانا و الى مستم و عدة الكل
 والجزء اذ اختلفا في الكل والجزء لم يتحقق صد
 اتناقضا كونهما زمان و زمان ليس بعام زمانا
 باسوداي كلمة والثانية و عدة الشرط لعدم اتناقضا
 بين الفقيهين عند اختلاف الشرط كقولنا الخيم مفرق
 للبراري بشرط كونه ابيض والخيم ليس مفرق للبراري
 اي بشرط كونه اسود واذا عرضت هذا علم ان الفقيهين
 اذا كانت احدهما موجبة كلية فيبقى ان يكون الاخرى
 سالبة جزئية وان كانت احدهما سالبة كلية كانت
 الاخرى موجبة جزئية فتعويض الموجبة الكلية انما هي
 السالبة الجزئية كقولنا كل انسان حيوان وبعض الانسان
 موهبتين هـ

١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

١٥٠

نفي بوجهه كالتالي

نكذبانه كقولنا كل ان كاتب بالفعل والاشياء

من الان كاتب بالفعل والجزئيات قد يقصد

كقولنا بعض الان كاتب وبعض الان

ليس كاتب فنقيض الكلية الجزئية لا الكلية

وبالعكس اعني نقيض الجزئية الكلية الجزئية

وان كانت العقيقتان مهملتين فحكمهما

فحكمها حكم المحصورتين لان المهملات من المحصورات

في الحقيقة من حيث انها في قوة الجزئيات **قال**

لا تفتت المهمة في قوة الجزئيات كالمتر في اقل العضايا

العكس وهو ان يصير الموضوع محمولا والمحمول

موضوعا مع بقاء السلب والايجاب بحاله

والصدق والكذب بحاله **اقول** من ذلك الاصطلاح

المذكورة العكس هو عبارة عن ان يصير الموضوع

في العضية محمولا والمحمول موضوعا مع بقاء الكيف

اي السلب والايجاب بحاله وان كان الاصل

معجبا كان العكس بعكس كذلك وان كان سلبا كان

العكس ايضا كذلك ومع بقاء التصديق والتكذيب

اي ان كان الاصل صادقا فباني وجه كان العكس

كذلك كما اذا كان اردنا ان نعكس قولنا كل ان

حيوان جبلنا الجزء الاول ثانيا والثاني اولنا

ليس حيوان فنقيض الكلية الكلية انما هي

الموجبة الجزئية كقولنا لا شئ من الان حيوان

وبعض الان حيوان والكلية بهذا السياق

في المحصورات والحق ان ايراد المصداق

اي قوله نقيض الموجبة الكلية الى اطره وهما

ليس في موضوعه وانما موضوعه بعد تحقق المحصورات

قال فالمحصورات لا يتحقق التناقض بينهما

الا بعد اطلاقها في الكلية والجزئية لان الكلين

قد نكذبانه كقولنا كل ان كاتب ولا شئ من

الان كاتب والجزئيتين قد تصدقان كقولنا

بعض الناس كاتب وبعض الناس ليس كاتب

اقول ان كانت العقيقتان المتناقضتان محصورتين

لا يتحقق التناقض بينهما الا بعد اطلاقها في

الكلية اي في الكلية والجزئية بان يكون اصليا

كلية والاخرى جزئية وهذا انما يتحقق بعد اتماقهما

في الوجودات المذكورة فلو قبلنا بقوله في الكلية

والجزئية بقوله ايضا كان اولي ليكون اشارة اليه

اعني اتماقهما في الوجودات المذكورة وانما قلنا انتم

يتحقق التناقض في المحصورتين الا بعد اطلاقها

اخلا فها في الكلية والجزئية لان الكلين قد

نصرت

نفي بوجهه كالتالي

نكذبانه كقولنا كل ان كاتب بالفعل والاشياء

من الان كاتب بالفعل والجزئيات قد يقصد

كقولنا بعض الان كاتب وبعض الان ليس كاتب

فنقيض الكلية الجزئية لا الكلية

وبالعكس اعني نقيض الجزئية الكلية الجزئية

وان كانت العقيقتان مهملتين فحكمهما

فحكمها حكم المحصورتين لان المهملات من المحصورات

في الحقيقة من حيث انها في قوة الجزئيات

لا تفتت المهمة في قوة الجزئيات كالمتر في اقل العضايا

العكس وهو ان يصير الموضوع محمولا والمحمول

نفي بوجهه كالتالي

نكذبانه كقولنا كل ان كاتب بالفعل والاشياء

من الان كاتب بالفعل والجزئيات قد يقصد

كقولنا بعض الان كاتب وبعض الان ليس كاتب

فنقيض الكلية الجزئية لا الكلية

وبالعكس اعني نقيض الجزئية الكلية الجزئية

وان كانت العقيقتان مهملتين فحكمهما

فحكمها حكم المحصورتين لان المهملات من المحصورات

في الحقيقة من حيث انها في قوة الجزئيات

لا تفتت المهمة في قوة الجزئيات كالمتر في اقل العضايا

العكس وهو ان يصير الموضوع محمولا والمحمول

نفي بوجهه كالتالي

نكذبانه كقولنا كل ان كاتب بالفعل والاشياء

من الان كاتب بالفعل والجزئيات قد يقصد

كقولنا بعض الان كاتب وبعض الان ليس كاتب

فنقيض الكلية الجزئية لا الكلية

وبالعكس اعني نقيض الجزئية الكلية الجزئية

وان كانت العقيقتان مهملتين فحكمهما

شكولان

بعض الحيوان انان وان اردنا ان نعكس
قولنا لاشئ من الانان يحق قلنا لاشئ من الحيوان
باللون وكو قال المص العكس هو جعل الجزء
الاول من القضية ثانيا والجزء الثاني اولها كان
اصوب لان الموضوع لا يغير محولا وما هو
المحول لا يغير موضوعا اصيلا وان سلمنا ذلك
لكن يخرج في التعريف عكس الخبر لياتر انما اعتبر
ببإيجاب والسلب والايجاب لا يتم تتبعها لفضاها
ولم يجر وما في الاكثر بعد جعل المذكور صادقة
لازمة الامواتة لهما في السلب والايجاب انما
اعتبر بقاء الصدق لان العكس لازم للقيضية ولو
فرض صدقها بدون صدقة العكس لزوم صدق اللزم
بدون صدق اللزم وصدق اللزم بدون صدق
اللازم وهو مستحيل ولم يعتبر بقاء الكذب لانه لا يلزم
من كذب اللزم كذب اللازم فان قولنا كل حيوان
انان كاذب مع صدق عكس الذي هو قولنا بعض
الانان حيوان فعلى هذا قول المص والكذب
لا يكون الا حقا **قال** والموصية الكلية لا تنفك
كلية اذ يصدق قولنا كل انان حيوان ولا يصح

يصدق

يصدق كل حيوان انان بل ينعكس جزئية لان
اذ قلنا كل انان حيوان يصدق بعض الحيوان
انان فانما نجد شيئا موصوفا بالانان
والحيوان فيكون بعض الحيوان **قال** اعلم
ان القضية التي تكون كقضية انان تكون
كلية بل يلزم ان تنعكس جزئية لان
كلية فلذلك ينقض بمادة يكون
الموضوع وعند الانعكاس يلزم صدق الانان
افراد كل لاتم فهو محال مثلا قولنا كل انان
ولا يصدق كل حيوان انان والآن لم ان
يصدق الانان الذي هو الاخص على كل الحيوان
الذي هو الاعم وهو محال واما لزوم انعكاس
سهما جزئية فلاننا اذا قلنا كل انان حيوان
نجد شيئا موصوفا بالانان والحيوان وهو ذات
الانان كزبير وعمر فيكون بعض الحيوان انان
هذا ما ذكره المص في تعليل انعكاسها جزئية والار
فيه ان يقال اذ يصدق كل انان حيوان لزوم
ان يصدق بعض الحيوان انان والآن لصدق
لغنيته وهو لاشئ من الحيوان بانان فيلزم المنان

بين الانسان والحيوان فيصدق ليس بعض الاثان
 مجبوراً وقد كان الاصل كل ان حيوان هذا ^{خلف}
 او نعم ذلك النقيض الى الاصل ينتج سلب الشيء
 عن نفسه وهو محال كما نقول كل انسان حيوان ولا شيء
 من الحيوان بان ينتج من الشكل الا ان الشيء من
 الاثان بان وهو محال **قال** والموجبة الجزئية
 ايضاً تنعكس بوجوبية جزئية بهذا الوجه **اقول** اعلم ان
 العقيدة الموجبة الجزئية ايضاً تنعكس بوجوبية جزئية
 كما ان العنصرية الكلية تنعكس اليها والوجه منها الكلية
 التي ذكرنا ما فيها فانه اذا صدق بعض الحيوان
 ان يلزم انه يصدق بعض الاثان حيوان
 لا تأخذ منها شيئاً معيناً موصوفاً بالحيوان والاشان
 فيكون بعض الاثان حيواناً او نقول على تقديره
 صدق قولنا بعض الحيوان ان يلزم ان
 يصدق بعض الاثان حيوان والاصدق
 نقيضه وهو لا شيء من الاثان كحيوان ويلزم
 لا شيء من الحيوان بان وقد كان الاصل
 بعض الحيوان ان هذا خلف او نعم اللازم
 الى الاصل حتى يلزم سلب الشيء عن نفسه كما مر **قال**
 والسالبة الكلية تنعكس كلية وذلك بين بنفسه
 فانه اذا صدق قولنا لا شيء من الاثان كحيوان صدق

لا شيء

لا شيء من الحيوان بان **اقول** اعلم ان السالبة الكلية
 بين بنفسه لانه اذا صدق لا شيء من الحيوان بان
 يلزم انه يصدق لا شيء من الاثان كحيوان والاصدق
 نقيضه وهو بعض الاثان كحيوان وينعكس الى قولنا
 بعض الحيوان بان وقد كان الاصل لا شيء من الحيوان
 بان هذا خلف او نعمه اعني النقيض وهو بعض
 الاثان كحيوان الى الاصل ينتج سلب الشيء عن نفسه
 لهذا هكذا نقول بعض الاثان كحيوان ولا شيء من الحيوان
 بان ينتج من الشكل الا ان بعض الاثان ليس
 بان وهو مستحيل يصدق قولنا ما هو
 ان اش حيوان بان بالضرورة **قال**
 والسالبة الجزئية لا تعكس لها لزوماً لانه يصدق
 بعض الحيوان ليس بالجمعية ^{ان} فلا يصدق عكسه
اقول اعلم ان السالبة الجزئية لا يلزم ان تنعكس
 لزوماً الا لتنفص بآدمه يكون الموضوع فيها اعم من
 المحمول فانه يصدق سلب الا حصص عن بعض الاثم
 ولا يصدق سلب الاثم عن بعض الا حصص
 لان كل اخص يستلزم اعم فاق قولنا مثلاً بعض
 الحيوان ليس بان كالنوس وغيره يصدق ولا
 يصدق عكسه وهو بعض الاثان ليس كحيوان الصدق

مقبضته وهو كل انسان حيوان وان يوجد العقل بدون الجزم وهو محال وانما يقيد بقوله لزوم الازالة
 قد يصدق العكس في بعض المواد مثلا يصدق بعض
 الانسان ليس يحجر ويصدق عكسها وهو بعض الج
 ليس بان **قال** القياس قول مؤلف من اقوال
 من سلمت لزوم عندها لذاتها قول آخر **قول** المطلوب
 الاعلى من الاصطلاح والمنطقية المذكورة
 القياس ورسومه بان قول مؤلف من اقوال متى
 سلمت لزوم عندها اي عن تلك الاقوال لذاتها
 قول آخر كقولنا العالم متغير وكل متغير حادث
 فانه كقولنا من قولين اذا سلمت لزوم عندها لذاتها
 العالم حادث والمراد من القول اعم من ان يكون
 مصفولا او ملفوظا والمراد من الاقوال ما فوق
 قول واحد لقياس وان القياس المؤلف من قولين
 والقياس المؤلف من اقوال فوق اثنين فالقول
 الواحد لا يسمى قياس وان لزوم عنه لذاته قول آخر
 لعكس المستوى وعكس تقضيته وقوله متى سلمت لغير
 الى ان تلك الاقوال لا يلزم ان يكون مستلثة في العلم
 بعضها نفسها بل يلزم ان يكون بحيث لو سلمت لزوم

عندها لذاتها قول آخر ليدخل في تعريف القياس الذي
 مقدماته صادقة والذي مقدماته كاذبة كقولنا كل من
 انسان حجر وكل حجر حمار فان هذين القولين وان
 كذبا في نفسها الا انها بحيث لو سلمت لزوم عندها ان كل
 انسان حمار وقوله لزوم عندها يحترز به عن الاستفراء
 والتشليل لانها وان سلمت مقدماتها لكون لا يلزم عنها
 شئ آخر لا يمكن التخلف في مدلولهما عندها وقوله
 كذا **قال** القياس قول مؤلف من اقوال متى سلمت لزوم
 التسليم قول آخر لالذاته بل بواسطة مقدمته اجنبية
 كما في القياس للماديات وهو ما يتركب من قولين
 بحيث يكون متعلق من محمول اولها موضوع الاخر
 كقولنا اسد لب وب ساويج فان هذين
 القولين يستلزمان ان اسد لبج لالذاتهما
 بل بواسطة مقدمته اجنبية وهي ان كل مساوي
 ساو لذلك المساوي وانما قال من اقوال ولم يصل
 من مقدماته لئلا يلزم الدوران المقدمته قد عرفت
 بانها ما جعلت جزء القياس فاخذ القياس في تعريفها
 ولو اخذت هي الصافي تعريف القياس لزوم الدور **قال**
 وهو اما اقتران كقولنا كل جسم مؤلف وكل مؤلف مخلقة

القياس هو قول مؤلف من قولين او اقوال متى سلمت لزوم عندها اي عن تلك الاقوال لذاتها

قياس

عنها

القياس هو قول مؤلف من قولين او اقوال متى سلمت لزوم عندها اي عن تلك الاقوال لذاتها

محدث وكل جسم محدث واما استثنائي كقولنا ان كانت
الشمس طالعة فالنهار موجود لكن الشمس طالعة
فالنهار موجود ولكن النهار ليس موجود فالشمس
 ليست بطالعة اقول القياس ينقسم الى قسمين
 اقتراني واستثنائي لانه ام لم يكن عين النتيجة به
 او يقتضها مذكور في القياس بالفعل فهو اقتراني
 كقولنا كل جسم مؤلف وكل مؤلف محدث فكل جسم
 محدث لان كان عين النتيجة او يقتضها مذكور
 فيه بالفعل فهو استثنائي كقولنا ان كانت الشمس
 طالعة فالنهار موجود ولكن النهار ليس موجود
 فالشمس ليست بطالعة واما سمي الاقول اقترانيا
 لانه يكون الحد وفيه مقترنية غير مستناه واما
 سمي الثاني استثنائي في الشمس له على ادوات الاستثناء
 والمراد منه كون عين النتيجة او بعضها مذكور
 بالفعل في القياس هو ان يكون طرفا ما او طرفا
 يقتضها مذكورين بالترتيب الذي في النتيجة
قال والمشاركة المكررين بين مقدمي القياس

فصاعدا سمي صفة الكثرة والمقدمة التي فيها الاكبر
 يسمى صغرى والتي فيها الاكبر يسمى كبرى هـ
 وهيتي المتابقي الصغرى والكبرى سمي
 شكلا والاشكال اربعة لان الحد لا وسط
 ان كان مجعولا في الصغرى موضوعا في الكبرى
 فهو الشكل الاول وان كان مجعولا بالعكس
 فهو الشكل الثاني وان كان موضوعا فيها فهو
 الثالث او مجعولا فيها فهو الثاني فلهذا الاشكال
 الاربعة المذكورة في المنطق اقول والمشاركة
 المكررين مقدمي القياس فصاعدا سمي
 هذا اوسطا لتوسط بين طرفي المطلوب هـ
 سواء كان موضوعا او مجعولا او مقدما
 او تابعا وقد تكرر مثلها اذ في موضوع
 المطلوب سمي هذا اصغر لانه اخض في الاكبر
 والاخض اقل افراد فيكون اصغر مجعولا
 المطلوب سمي هذا اكبر لانه اعم في الاكبر هـ
 والاعم الكثر افراد فيكون اكبر والمقدمة هـ

وقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وكذا كان الثاني موجودا
 فالشمس طالعة فالنهار موجود وكذا كان الثاني موجودا

فصاعدا

حتى ضم مقدمات القياس التي فيها الاصف
 يسمى الصفري لا يشتما لها على الاصف فيكون ذات
 الاصف وهذا ليس الا بمعنى الصفري والمقد
 التي فيها الاكبر يسمى الكبرى لا يشتما لها على
 فيكون ذات الاكبر وهذا ليس الا بمعنى الكبرى
 واقتزان الصفري بالكبرى في الايجاب والسلب
 وفي الكلية والجزئية يسمى قرينة وضمها بالبر
 المقام هذا قرينة التي تليق الى السوية الى صلة
 ضم اقتزان الصفري بالكبرى تسمى شكلا والاشكال
 اربعة لان الحد الاوسط ان كان محمولا في الصفري
 موضعا في الكبرى فهو شكل الاقل نحو كل **ب**
 وكل **اب** شكل **ا** وان كان بالعكس ان
 كان الحد الاوسط موضوعا في الصفري محمولا
 في الصفري الكبرى فهو الشكل الرابع نحو كل **ب**
 وكل **اب** جنس **ج** وان كان اي الحد
 الاوسط موضوعا فيهما اي في الصفري
 والكبرى فهو الشكل الثالث نحو كل **ب** وكل

ب ينتج جنس **د** وان كان الحد الاوسط
 محمولا فيهما الا في الصفري والكبرى فهو الشكل
 الثاني نحو كل **ب** ولا شئ من **اب** ينتج لا شئ
 من **ج** فهو الشكل الثاني من هذه هي الاشكال
 الاربعة المذكورة في المنطق **قال** والشكل
 الرابع منها يعيد عن الطبع حد **ا** والثاني في
 يرد الى الاول بعكس الكبرى والثالث يتردد اليه
 بعكس الصفري سواء الرتيب او بعكس المقدمين
 جميعا والكمال في الانتاج هو الاول والثاني
 لم يطبع سليم وعقل مستقيم لا يحتاج اي رد الثاني
 الى الاول وانما يحتاج ينتج الثاني في عند اختلاف
 مقدمة بالاجاب والسلب **اقول** من هذه الاشكال
 الاربعة المذكورة الشكل الرابع وهو يعيد عن
 الطبع جدا ولا يستعمل المظن الا بالتعقيب
 وانما يستعمل بالاشكال الباقية بالتيقن ومن
 هذه الباقية ما هو اقرب الى الطبع وهو الشكل

الاول والباقي اعنى الثاني والثالث والرابع
 ترتب عند الاقسام الى الاول والذي لطبع مستقيم
 وعقل سليم لا يحتاج الى رد ان الشكل الثاني الى الاول
 لانه اقرب اليقين اليه المشاركة اياه في الصغر
 وهو اشرف المقدمتين لاشتمالها على موضوع
 المطلق الذي هو اشرف من المحمول لان المحمول انما
 يطلب لاجل ما اعلم ان الشكل الثاني انما ينتج
 اذا كانت مقدماته هي التصرف والكبرى فيه
 مختلفتين بالاجاب والسلب اى اذا كانتا حيا
 موجبة والاخرى سالبة وانما كانا اما موجبتين
 او سالبتين وانما كانا يتحقق الاختلاف
 في النتيجة انما اذا كانتا موجبتين فلانه
 يصدق كل انسان حيوان وكل ناطق حيوان
 والحق الاجاب واذا بدلت الكبرى بقولنا وكل
 فرس حيوان كان الحق السلب واما اذا كانتا
 سالبتين فانه فلانه يصدق الاشئ من انسان

يح والاشئ من الفرس يح والحق سلب ولو قلنا
 الكبرى وقلنا لاشئ من الناطق يح كان الحق الاجاب
 بخلاف ما اذا اود جدنا الاختلاف بين المقدمتين
 بالاجاب والسلب ومع هذا نظر يلزم كلية الكبرى
 في هذا الشكل والاختلاف النتيجة كقولنا لاشئ
 من الانسان بفرس وبعض الحيوان فرس والحق
 الاجاب ولو قلنا بعض الضاهل من فرس كان الحق
 السلب هذا على تقدير اجاب الكبرى واما على
 تقدير فلانه يصدق قولنا كل انسان حيوان وبعض
 الجسم ليس حيوان والحق الاجاب واذا قلنا بعض
 الجسم ليس حيوان كان الحق السلب ولم يذكر المصنف بهذا
 الشرط قال الشكل الاول هو الذي حصل معناه العلم
فمورد ههنا لا يجعل مستورا ينتج منه المطلوب
وشرط انما جم الاجاب الصغرى والكلية الكبرى
وضرورة المنتجة اربعة الضرب الاول كان جسم
مؤلف وكل مؤلف محدث فكل جسم محدث اشئ في
كل جسم مؤلف والاشئ من المؤلف تقديم فلا ينتج من
الجسم تقديم الثالث بعض الجسم مؤلف وكل مؤلف

١٩

هذا هو الكتاب الذي كتبه
في علم الفلك والارصاد
في سنة ١٠٠٠

حادث بمعضل الجسم حادث والرابع بمعضل الجسم مؤلف
والاشئ من المؤلف بقديم بمعضل الجسم ليس بقديم
اقول لما كان الشكل الاول اسين من الاشكال
والباقي مرتبة الميز ولهداها جعل مصدا العلم
الا ذلك اورد المصنفها مع ضرورة المنتجة
دون غيره ليحصل دستور اي قانونا نتيج من المثل
وتوطئة لتفهيم الباقية وضرورة المنتجة اربعة لان
القسم العقلية تقتضي ان يكون ستة عشر لكن
استقط منها اثنا عشر كما استبين في المطلوبات
فيبقى اربعة ارب الفرب الاول وهو ان يكون
من زوجين كليتين والنتيجة موجبة كلية كقولنا
كل جسم مؤلف وكل مؤلف محدث ينتج كل جسم محدث
والفرب الثاني ان يكون من كليتين واكبري سالب
كلية والنتيجة سالبة كلية كقولنا كل جسم مؤلف
والاشئ من المؤلف بقديم ينتج الاشئ من الجسم بقديم
والفرب الثالث ان يكون من موجبتين والنتيجة
جزئية والنتيجة موجبة جزئية كقولنا بمعضل الجسم
مؤلف وكل مؤلف حادث ينتج بمعضل الجسم حادث

الفرب

والفرب الرابع ان يكون من موجبة جزئية صغرى
وسالبة كلية كبر والنتيجة سالبة جزئية كقولنا
بعض الجسم مؤلف والاشئ من المؤلف بقديم ينتج
بعض الجسم ليس بقديم ومنه يعرف ان ايجاب
الصغرى وكلية الكبري مشروط في الشكل الاول والا
لاختلف النتيجة اما الاول فثلاثة يصدق الاشئ من
الاثان بغرس وكل فرس حيوان والحق الايجاب
واذا بدلنا الكبري بقولنا وكل فرس صاهل كالحق
السلب والثاني فلانه يصدق كل ان حيوان
وبعض الحيوان فرس والحل الحق السلب واذا قلنا
بعض الحيوان صاهل كالحق الايجاب **قال** القياس
الاخر ان اما مركبة من حملتين كما مر واما من احد
المتصلين كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالهوا
موجودا فافرض مضية ينتج ان كانت الشمس طالعة
فالارض مضية واما من المتصلين كقولنا كل
عدد اماره او زوج وكل زوج فهو اماره او الزوج
او زوج الفرد ينتج كل عدد فهو اماره او زوج
الزوج او زوج الفرد واما من حملية ومتصلة كقولنا

كل ما كان هذا الشيء انما فهو جسم واما من
 حلية ومنفصلة كقولنا كل عدد اما فرد واما زوج
 فهو ينقسم بمبدأين بنسج كل عدد اما فرد او
 متساويين واما من متصلة ومنفصلة كقولنا
 كلما كان هذا انما فهو حيوان وكل حيوان
 اما ابيض او اسود اقول لما قسم المصداق القياس
 من قبل الى الاقتران والاستثنا في اراد ان بين
 ان كل واحد منهما من ان شئ تركب فعال التباس الا
 قتران في اما ان يتركب من مقدمتين حليتين
 كما تر من قولنا كل جسم مؤلف وكل مؤلف محدث
 فان كلا من ثابتين المقدمتين شرطتين متصلتين
 كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود
 وكل ما كان النهار موجود فالارض مضيئة بنسج من
 اقتران ثابتين المقدمتين الشرطتين المتصلتين
 ان كانت الشمس طالعة فالارض مضيئة والمراو من
 متصلتين متصلة ان لم يبين انهما قيمان كما ذكر
 في المثل المطولات واما ان يتركب من مقدمتين

حلية اما
 ان يتركب من
 ح

الشرطتين

شرطين منفصلتين كقولنا كل عدد اما زوج او زوج
 وكل زوج فهو اما زوج الزوج او زوج الزوج
 من ثابتين المنفصلتين العدد اما فرد او زوج الزوج
 او زوج الفرد واما ان يتركب التباس المذكورين
 من مقدمة حلية ومقدمة متصلة سواء كانت
 الحلية صغرى والمتصلة كبرى او بالعكس كقولنا كلما
 كان هذا الشئ انما فهو حيوان وكل حيوان جسم
 بنسج من ثابتين المقدمتين اللتين او لهما متصلة
 والاضري حلية كقولنا كلما كان هذا الشئ انما فهو
 جسم واما ان يتركب من مقدمتين من حلية ومقدمة
 منفصلة سواء كانت الحلية صغرى والمنفصلة
 كبرى او بالعكس كقولنا كل عدد اما فرد واما زوج
 وكل زوج فهو منقسم بمبدأين بنسج من ثابتين
 المقدمتين اللتين او لهما منفصلة والاضري حلية
 كل عدد اما فرد او منقسم بمبدأين واما ان يتركب
 من مقدمة متصلة ومقدمة منفصلة سواء كانت
 المتصلة صغرى والمنفصلة كبرى او بالعكس كقولنا
 كلما كان هذا الشئ انما فهو حيوان وكل حيوان
 اما ابيض او اسود بنسج من ثابتين المقدمتين اللتين
 او لهما متصلة والاضري منفصلة كلما كان هذا الشئ

اشباعا فهو ابيض او اسود قال ولها القياس
الاستثنائي فالشرطية الموضوعية فيه ان كانت
مقتضية موجبة لردية فاستثنا فاشياء المقدم
ينتج عين التام في القول ان كان هذا ان كان
فهو حيوان لكنه التام فهو حيوان واشياء
تقتضي التام ينتج تقيض المقدم كقولنا ان كان
هذا ان كان فهو حيوان لكنه ليس بحيوان فلا يكون
ان تاوان كانت متصلة منفصلة حقيقة فاستثنا
عين احد الجزئين ينتج تقيض الآخر استثناء
تقيض احدهما يبيح عين آخر قول لما فرغ من
بيان القياس الاقتران في شرحه في بيان القياس
الاستثنائي فقال القياس الاستثنائي مركب وانما
مقدمتين احداهما شرطية والاخرى وضع احد
جزئهما اي اشياء او وضع ليلزم وضع الجزء الآخر
او وضع سواء كانت متصلة فكقولنا ان كانت
الشمس طالع فالنهار موجود لكن الشرطية
ينتج ان النهار موجود ولو قلنا لكن النهار
ليس موجود ينتج ان الشمس ليست بطالع
واما ان كانت متصلة كقولنا ان دائما
ان يكون العدد زوجا او فردا لكن هذا العدد

زوج ينتج انه ليس فردا ولو قلت لكنه ليس زوج
ينتج انه فردا وبالعكس ايضا لكن هذا العدد فرد
فليس بزواج لكن ليس بفرد فهو زوج واذا فرغ
هذا فتقول الشرطية الموضوعية في القياس
الاستثنائي ان كانت متصلة فاستثنا وعين
المقدم ينتج عين التام والالزام انكار الالزام
عن الملزوم فبطل الملازمة واساسه تقيض
التام ينتج تقيض المقدم والالزام وجود الملزوم
بدون الالزام فبطل الملازمة ايضا كما عرفت في التام
الاول وان كانت الشرطية الموضوعية في القياس
الاستثنائي منفصلة فاستثنا عين احد الجزئين
الجزئين سواء كان مقدها او تاليا ينتج تقيض الآخر
الاشباع الحجج بينهما فاستثنا تقيض احدهما اي
احد الجزئين كذلك ينتج عين الآخر لاشباع الخوا
بينهما كما ربيت في المحطلة المثال التام فبطل
بالتام في المثالين المذكورين هذا اذا كانت
المنفصلة حقيقة وان شئت ان تذكر
البحث بكمال في المعصلا خارجا الى الرسائل
المطرفة قال البرهان هو تقيض مؤلف من
مقدمات حقيقة لاشباع يقيني واما الغيبيات

الذوق

الذوق

فاقام اوليات كقولنا الواحد نصف الاثنين
 والكل اعظم من الجزء ومنها ما جهل
 وهو ما يحكم بالجنس سواء كان من الجواهر الظاهرة
 او الباطنة كقولنا الشمس مشرقة والنار محرقة
 كقولنا ان لنا عضبا به وفوق ومنها ما يحرم
 وهي ما يحاج العقل فيه في حزم الحكم الى تكرر
 المشاهدة مرة بعد اخرى كقولنا شرب
 السموم يلبس سهل القصرى هذا الحكم انما
 يحصل بواسطة مشاهدات كثيرة ومنها ما
 سيات وهو ما لا يحاج العقل في حزم الحكم
 فيه الى واسطة تكرر المشاهدات كقولنا الشمس
 مشرقة والنار محرقة ونور القمر مستقر والشمس
 لا اختلاف في شكلاته التورية كجب اختلاف
 اوضاعها من الشمس قريبا وبعدا ومنها ما تكرر
 وهي ما يحكم العقل فيه في حزم الحكم بواسطة السمع
 من جميع كثير حال العقل تواضعهم على الكذب
 كما الحكم بان النبي ادعى النبوة واظهر المعجزة على
 ومنها قضايا بقياس تما معهما وهي ما يحكم العقل
 فيه بواسطة قضية مقدمة لا تغيب عن الذهن
 عند تصور الطرفين كقولنا الاربعة زوج بسبب

(الاثنين)

فاقام اوليات كقولنا الواحد نصف الاثنين
 والكل اعظم من الجزء ومنها ما جهل
 وهو ما يحكم بالجنس سواء كان من الجواهر الظاهرة
 او الباطنة كقولنا الشمس مشرقة والنار محرقة
 كقولنا ان لنا عضبا به وفوق ومنها ما يحرم
 وهي ما يحاج العقل فيه في حزم الحكم الى تكرر
 المشاهدة مرة بعد اخرى كقولنا شرب
 السموم يلبس سهل القصرى هذا الحكم انما
 يحصل بواسطة مشاهدات كثيرة ومنها ما
 سيات وهو ما لا يحاج العقل في حزم الحكم
 فيه الى واسطة تكرر المشاهدات كقولنا الشمس
 مشرقة والنار محرقة ونور القمر مستقر والشمس
 لا اختلاف في شكلاته التورية كجب اختلاف
 اوضاعها من الشمس قريبا وبعدا ومنها ما تكرر
 وهي ما يحكم العقل فيه في حزم الحكم بواسطة السمع
 من جميع كثير حال العقل تواضعهم على الكذب
 كما الحكم بان النبي ادعى النبوة واظهر المعجزة على
 ومنها قضايا بقياس تما معهما وهي ما يحكم العقل
 فيه بواسطة قضية مقدمة لا تغيب عن الذهن
 عند تصور الطرفين كقولنا الاربعة زوج بسبب

وسط قتل حافر في الذهن وهو الانعام
 بعبارة بين والوسط ما يقرن بقولنا لا بد من
 يقال لانه كذا وكذا قال والجدل هو قياس مؤلف
 من مقدمات مقبولة لا يشخص معتقدا فيه او مضمونا
 والشعر هو قياس مؤلف من مقدمات يختص
 ببعضها النفس ويقض والمغالطة وهو قياس
 مؤلف من مقدمات كاذبة شبهة بالحق او
 ما بشهورة او من مقدمات وهمية كاذبة
 والعمدة وهو البرهان لا يترك هذا آخر القياس
 بالجر اقول من الاصطلاحات المنطقية المذكورة
 الجدل وهو قياس مؤلف من مقدمات مشهورة
 كالمقدمات التي ذكرنا في البقية والفرق
 من ترتيبها الزام الحضم وهو ظاهر ومنها الخطابة
 وهي قياس مركب من مقدمات مقبولة مع شخص
 معتقده او مقدمات مضمونة والفرق منه
 ترتيب الناس فيما ينقصهم من امور مقامهم
 كما يفعل الخطباء والوعاظ ومنها الشعر وهو
 قياس مركب من مقدمات يبسط منها النفس
 او يقض كما اذا قيل للحر يا فتنة تبسط

والخطابة بلفظ من مقدمات مقبولة

كقوله

سؤاله

النفرا

النفس وزغبت في شعرها واداقيل العسل
 مرة موهنة التقبضت النفس وتنفرت
 عن اكلها ومنها المغالطة وهي قياس
 مركب من مقدمات كاذبة شبهة بالحق او ما
 المشهور او مركب من مقدمات وهمية كاذبة
 والفظل اما من جهة الصورة او من جهة المعنى
 اما يكون من جهة الصورة فتقولنا يتصور
 الفرس المنقوشة على الجدار انما فرس
 وكل فرس صحال يتبع ان تلك الصورة هي
 صحالة واما ما يكون من جهة المعنى فتقولنا
 كل انسان وفرس جنونان وكل انسان
 وفرس جنون فرس ينتج بعض الانسان فرس
 واعلم ان عليه الاعطاء والتحويل من هذه
 القياسات انما هو البرهان لكونه مركبا
 من المقدمات البقية ولكن هذا اخر ما كتبنا
 من الاوراق ما في الكتاب الاسباب غرضي
 قد وقع الفراغ من تحرير هذا الكتاب

وهي

قوله في كتابه
 في شرحه
 في شرحه

يعون ان ملك الوداع في الايام الجمعة
 في البيت الطالبي في شهر
 ربيع الاول سنة ١٠٥٠
 في شهر صفر سنة ١٠٥١



بسم الله الرحمن الرحيم

المجد لمن حده احسن كل المعقول وشكره اشرف
 ما يجتلي في العقول والصلوة على محمد المصطفى
 الذي لا يميل اليه الجهول وبعد نجحت هذه
 الحواشي للبتديين باستعانة القادر المكنب
 مع ضم الملاح لبال الفاتر ما فعلت هذا الاعتقاد
 على اعراض الابصار من موافقة الانظار فاني
 المقرآن ما استخره فكري غير ضمني صحيح **قوله**
 المجد لله الواجب وجوده المتعنى نظره
 الممكن سواء وغيره **اقول** نذكر فيه ثلث مقالات
 الاول في بيان مفهومات الاشياء والثانية
 في بيان وجه الظهور وجه تقديم البعض على البعض
 والثالثة في الاسلوب مع الاجوبة **المقالة الاولى**
 في بيان مفهومات المجد هو الشا وبالل ان
 على الجميل الاختيار لا قصد مطلق فالثناء
 جنس شامل له وللشكر والمدح وبالل ان
 احراز عن صنفى الشكر من الشكر ما
 والشكر بالاعضا وعلى الجميل الا

لتحقق ما بهية المجد لان المجد لا يستعمل في غير
 الاختيار لا فلا يقال حدث زيد اعلى حسنة او
 عنه وفصداى مقصودا به تعظيم من الشاء
 له احراز الاستهزاز وعز قول من قال فلان عالم
 تحزير قد ظهر فراء على فاذ لا يقصد بهما يعظم من
 الشاء له ومطلقا سواء كان على النعمة او غيره
 وسواء كان بعد الاحسان او قبله احرازه
 عن الشكر بالبلان لان الشكر بالبلان يكون
 بعد الاحسان فقط وعن المدح يكون قبله الا
 الاحسان فقط والله علم لذات الواجب
 المستجيب المستجيب لجميع الصفات ولهذا
 قال المجد لله ولم يقل المجد للواجب وغيره لانه
 على تقدير استجماع لفظ الله بجميع الصفات
 يكون المجد لله معايلة المجد بجميع الصفات ولم يقل
 المجد للواجب وغيره لثلاثتهم اختصاص
 المجد بوصف دون وصف آخر والواجب
 الوجود هو الذى يقتضى وجوده لذاته
 اى ذاته يوجب وجوده وقيل هو الذى
 يوجب وجوده **فان قلت** فعل هذا يلزم
 تقدم الشئ على نفسه او يكون الشئ موجودا

احرين لانه لما كان الذات سببا و موجبا للوجود
 كان متقدما عليه بالوجود ضرورة تقدم وجوده
 على السبب فان كان الوجود المتقدم عين
 الوجود المتأخر ليزم تقدم الشيء على نفسه وهو
 باطل وان كان الوجود المتقدم غير الوجود
 المتأخر ليزم ان يكون الشيء موجودا مرتين وهو
 باطل **قلت** ان ذاته منهي عن يوجب وجوده
 بلا اعتبار وجوده وعدمه فلا يلزم تقدم الوجود
 على نفسه ولا يكون موجودا مرتين **وايضاً** ليزم على
 تقدير كون الوجود المتقدم غير الوجود المتأخر
 قطع النظر عن وجوده وعدمه التسلسل لانه ان
 كان الوجود المتقدم الذي هو غير الوجود المتأخر
 يقتضي الذات كالا ذات متقدما عليه
 بالوجود فحرف هذا الوجود غير الوجودين المتأخرين
 بالغيرين فيحصل للذات الوجود الثالث وهذا
 الوجود الثالث ايضا ان كان مقتضى الذات
 كان الذات متقدما عليه بالوجود يمكن تقديره
 الى غير النهاية فله فليزم التسلسل وهو باطل
 ايضا فانهم وما تفعل فان هذا المحل منصرف
 الاذنان **والمتنع** هو الذي يقتضي عدم لذاته
 والممكن هو الذي لا يقتضي وجوده ولا عدمه

لذاته بل يكون عدمه وجوده من غير هو الله تعالى
وانما وجب وجود البارئ لانه وجود الاشياء
 و الموجب لا يكون الا كذلك **وانما** متنع نظيره
 لان وجود النظر مستلزم للضاد هو في العالم
 كما بين في علم الكلام وانما سوا وجود الممكن وعدمه
 لانه لا يقر وجوده ولا عدمه ولا ينفعان بجلا
 الواجب فانه ينفع وجوده ويفتر عدمه ويجوز
 المتنع فانه يقر وجوده وينفع عدمه ولا يقر
اعلم ان الممكن عدما قدما وهو العدم الذي
 قبل وجوده وعدمه حادثا وهو العدم الذي
 بعد وجوده **والمراد** من قولنا عدم الممكن من
 غيره هو عدم الحادث ولا عدم القديم واللام
 يوجد الاعدام القديمة لان العدم الذي قبل
 الوجود ممكن وان كان من غيره وهو الله تعالى
 كان هذا العدم مسبوقا بالارادة وكل مسبوق
 بالارادة حادث فهذا العدم حادث فلم يوجد الا
 عدم القديمة مع ان المتكلمين قائلون بالاعدام
 القديمة وعلم ان الاعدام اما حادثه او قديمة
 وكل واحد منهما اما وقوعه او فرضي فالعدم
 القديم الوقوعي حاصل للممكن قبل وجوده والعدم
 الحادث الوقوعي ايضا حاصل للممكن بعد وجوده

وايضاً

لذاته

العدم الحادث الوقوعي ايضا حاصل للممكن
 بعد وجوده والعدم القديم الوقوعي حاصل للممتنع
 ولم يحصل العدم الحادث الوقوعي لان العدم
 الحادث الوقوعي حاصل للممتنع ولم يحصل له
 العدم الحادث الوقوعي لان العدم الحادث
 الوقوعي يحصل بعد الوجود ووجود الممتنع محال
 فحصل العدم الحادث الوقوعي للممتنع محال والعدم
 الغرضي سواء كان قديما وحادثا حاصل للواجب
 لا لعدم القديم الوقوعي والعدم الحادث الوقوعي
 لان وجوده ازمى وابكر منه عن العدم الو
 قوعي **والمقالة الثالث** في بيان وجه
 المحذور وجه تقديم البعض على البعض اما وجه
 المحذور ان الشئ اما ان السلب الفروقة
 عن ظرفية معا او عن ظرفية فان كان الاول
 فهو الممكن وان كان الثاني اما ان السلب
 الفروقة عن ظرفية العدم او عن ظرفية الوجود والاول
 الواجب والثاني في الممتنع **فان** قلت هذا المحذور
 ليس بجارح لانه يوجد القسم الآخر في العقل ليس
 من الاقسام التي هي المحذور هو ان يكون الشئ
 طرفا محذورا **قلت** هذا القسم وقوعه محال
 لانه يلزم فيه اجتماع التخصيص النقصين بخلاف

الاقدم

الاقدم الباقية تامل **واما** قدم الواجب على الممتنع
 لان امتناع النظر موقوف على الواجب نظيره موقوف
 عليه للنظر لانه ما لم يثبت النظر لم يتصور
 النظر فكان موقفا عليه لامتناع النظر
 لان الامتناع موقوف على النظر لانه عرض
 يقوم بالنظر والعرض موقوف على ما يقدم به فكان
 موقفا على النظر والنظر موقفا على النظر وهو
 واجب فكان موقفا على النظر والنظر موقوف
 عليه لامتناع النظر لان الموقوف عليه للموقوف
 عليه موقوف عليه لذلك الموقوف فثبت ان
 امتناع النظر موقوف على الواجب والموقوف
 عليه مقدم على الموقوف وكذا من جهة ان الموقوف
 عليه مقدم على الموقوف قدم الواجب عليه وهذا
 الوجه يدل على تقديم الواجب على الممتنع فقط
واما الوجه الذي يدل على تقديم الواجب
 على الممتنع والممكن معا وهو ان الواجب صفة
 جرت على من هي له وبغيره صفة جرت على غير هي
 من هي له وتقدم الاولى اولى لانه صفة لفظا
 وحقيقة **فان** قلت الواجب صفة جرت

على غير من هو لكما المحتج والممكن لان الواجب
وصف الوجود لا وصف الوجود كما ان المحتج
هو وصف النظر لا وصف الوجود والممكن هو
وصف الغير لا وصف الوجود **قلت** الوجود
عين ذات الباري كما بين في الحكمة **فان**
لم قدم المحتج على الممكن مع ان كل واحد
منهما صفة حرت على غير من هو والممكن اشرف
من المحتج لانه موجود والمحتج معدوم والموجود
اشرف من المعدوم **قلت** لان مفهوم المحتج
وجودي كما فروان صدق على المعدوم **فان**
الممكن عدمي وان صدق على الموجود والوجود
كما تقدم على العدمي بشرطه **وقيل** قدم المحتج
على الممكن لان المحتج هو مسبب الضرور
عنه الطرفين معا فاعبر الطرفين المسلوب
لان الطرفين المسلوب واحد في المحتج وان
في الممكن والمواحد قبل الاثنين **والمقال**
الثالث في الاسئلة مع الاجوبة **فان**
التحديد واجب الله تعالى فلم يجد ان يرجع بل
اخرج عن ثبوت الحد **قلت** المراد بالحد اتيان

ما يشع

ما يشعر بالتعظيم والواجب غير ثبوت المحدث
شعرا بالتعظيم **فان** قلت الواجب اسم الفاعل
واسم الفاعل لا يعمل الا اذا كان بمعنى الحال او الا
استقبال لا بمعنى الماضي والواجب ههنا بمعنى الماضي
لان كون الله تعالى واجبا شئ قد وجد في زمان الماضي
قلت الواجب يدل على الحال فان كون الله تعالى
واجبا موصوفا في الحال وكون الواجب الوجودي موجودا
اقبل زمان الحال لا يقدح كون الواجب موصوفا
في الحال **فان** قلت لاعدم للواجب اصله
فكتم طرفه العلم غير ضروري **قلت** الحد الوضوئي حاصل
للاوجب كما مر **فان** قلت لا وجود للمحتج ايضا
لم نلتم طرفه الوجودي غير ضروري **قلت** الوجود
للمحتج فرضي لا دوتوي **فان** قلت يلزم من
قول الممكن سواه باجتماع الغير الله تعالى ان يكون
المحتج ممكنا له لان المحتج ايضا مما هو
غير الواجب وهو اي كون المحتج ممكنا وهو محال
قلت الغير يرجع الى الواجب والمحتج معا
وافراد الغير باعتبار كل واحد منهما بمعنى الممكن
سواه الممكن سوا كل واحد منهما الواجب والمحتج

معا و افراد الغير باعتبار كل واحد منهما معنى الممكن
سواء الممكن سواء كل واحد من الواجب والممتنع
وهذا الجواب صحيح او نقول هذه القضايا ثلثة
راجعة الى اللامف والملام قبلها فيكون تقدير
الكلام المهددة الذي وجب وجوده الذي ممتنع
نظيره الذي امكن سواه غير الذي صيلا بصيانه
جزءه وشره **بعض** اجاب بان المراد
بالامكان الامكان العام وهو سلب الضرور
عن احد الطرفين وهو يشمل للممتنع لان
الضرورة مسلوته عن احد طرفيه وهو طرفه
الوجود واعترض عليه بان يسئل الواجب انظر
فلم يكن بقوله الممكن سواه معنى ثم اجاب
عن هذا النقص **بعض** بان المراد بالامكان
الامكان العام مقيدا بجانب الوجود اى يكون
الضرورة مسلوبا عن جانب الوجود لان
جانب الوجود والامكان العام بهذا المعنى لا
يصدق على الواجب لان الضرورة ليست
بمسلوته عن جانب الوجود لكن يصدق
عن الممتنع والممكن الخاص اما صدق على

الممتنع فظهر لان الضرورة مسلوته عن جانب
الوجود دون جانب الوجود واما صدق على الممكن
الخاص فلاز اذا كانت الضرورة مسلوته عن
الوجود مسلوته و العدم كانت مسلوته عن
طرف الوجود ضرورة هذا الجواب ليس بصواب
لان ليس يتطابقه بفرض الشرح وعدم مطابقتة
بفرض الشرح معلوم كقول روى لبيت والانه يلزم
من هذا الجواب قسم الشئ فيما لان الممتنع قسم
من الممكن بهذا المعنى وقد جعل الشرح فيما لم
وانما واقفا قلنا وقد جعل الشرح فيما لان
مقصود الشرح بيان الصفات المتفارقة
المفهوم بحيث لا يصدق مفهوم كل واحد منهما
على الآخر فيكون كل واحد من الصفات الثلاثة
فيما لاخر فيلزم قسم الشئ فيما لا وهو ظاهر
البطلان **فان** قلت قوله سواء معنى عن قوله غير
فيلزم التكرار **قلت** لانهم لزوم التكرار لكنه
حار للنفس في العبارة وهذا مر عوب عند
البيان **قال** الصادر باختياره شره وخيره
اقول واعلم اول ان الاختيار والارادة عند
المتكلمين صفة زائدة معاثرة للمعلم بالقدرة

المتمنع

مرحة بوضع معدورات الله تعالى في وقت دون
 سبعة وقت وعلى هيئة دون هيئة كما بين في كتب
 الكلام اذا عرفت هذا **فان** ان قول الشارح
 هذا اشارت الى رد مذهب الحكماء لانهم قالوا ان
 موجب بالذات لا ما على مختار بالاختيار ونسبة
 المقدورات اليه كمنية الاشراف الى الشمس والاشراق
 الى النار كما ان الاشراف للشمس والاشراق الى النار
 الى الله تعالى واجب كذلك ايجاد الواجب للمقدورات
 واجب وايضا اشار الى مذهب الشنوية
 والمحسوس لانهم قالوا ان الله تعالى لا يقدر على الشر
 والا كان شريرا **سبب** بان الخير والشر باعتبار
 وانما ليس بخير وشر بل بالنسبة الى غيره وانما يجوز
 ان يكون الشر بالنسبة اليها شر او بالنسبة الى الله تعالى
 لا يكون شرا فلا يكون الله تعالى بسبب صدور الشر
 شر اياها صلا ان خالق الشر وهو الله تعالى ليس
 بشرير بل كان بالسبب صلا الى غير هو العباد
 فان الشرير المتصرف بالشر لا من خلقه كما ان
 القائم من المتصرف بالقيام لا من خلقه **انما** قدم
 المحض الشر على الخير لان مقصود الشارح بيان
 ارادة الله تعالى الشر لا ارادة الله تعالى الخير لان ارادة

الصادق باختيار
 شره وخرجه
 صح

الله

الله تعالى الشر مختلف فيه وورادة الله تعالى بخير وان كان
 مختلفا فيه ايضا لان الشنوية ايضا قالوا بان
 فاعل الخير والشر لكن القائمين بعدم ارادة الله تعالى
 الشر احرمان و ارادة اذا كان حكمين والله منزه
 عن فعل الخير والشر لكن القائمين بعدم ارادة الله تعالى
 الشر اكثر من القائمين بعدم ارادة الله تعالى الخير كما ان ارادة
 الله تعالى منفعا عليه بالنسبة الى ارادة الله تعالى الشر كما ان
 ذكر ارادة الله تعالى الخير بالنسبة لانه لما كان المقصود
 بيان ذكر ما وقع النزاع فيه كثيرا والذي وقع النزاع
 في كثير من ارادة الله تعالى الشر كما ان مقصود بالذکر
 والمقصود بالذکر اولى بالتقديم منه غيره اول ان الشر
 اقل حروفا في الكما بنه من الخير والاقول بخفة اولى بالتقديم
 اول ان في الخير من تقبلين وهو الخي والمخبة وهو
 الخي وحر في علته وهو العيان فكان ثقيل ومعتاد
 الشر لا يوجد ان وكان الشر ضيفا صحبا والخصيف
 والصبي اولى بالتقديم اول ان الشر سبب الظلم والخير
 سبب النور والظلم مقدم على النور في كلام الله تعالى
 وجعل الظلمات والنور ولذا قدم الشرح لسبب
 الظلم وهو الشر على سبب النور وهو الخير اتمها على الكلام
 الله تعالى **قال** اردت ان الكتب اوراقا ما بها سهم
اقول قيل عليه ان الاوراق ليس مكتوب بل
 المكتوب هو الحروف فلم قال الشارح ان الكتب

او اوراقا **اجيب** عنه بان جزائه فيلذ ذكر المحل و ارا
 الخال بمعنى ذكر ان روح الاوراق و ارا و هما الخروف حالة
 في الاوراق **قال** اعلم ان للمنطقين اصطلاحات يجب
 استحضارها للمبتدئين اذا اراد ان يشريح في شئ من العلوم
اقول هذا الكلام اشارة الى ان المنطق آلة للعلوم
قال قيل يلزم من كونه آلة للعقل كونه آلة لنفسه لانه يصير
 في العلوم **قلت** المراد من العلوم في قوله ارا و ارا ان يشريح
 في شئ من العلوم سوى المنطق و بعضهم اجاب بانه آلة
 لنفسه ايضا بمعنى ان المنطق طرق كلية يعرف بالطرق
 الجزئية التي يعرف صحتها و قاربا بالمنطق الذي هو الطرق
 الكلية حاصلا ان الطرق الجزئية التي للمنطق الذي هو الطرق
 الكلية و هي التي للطرق الجزئية فيكون الطرق
 الكلية آلة للطرق الكلية لان الآلة لالة للشيء الآلة لذلك
 الشيء فيكون الشيء الآلة لنفسه **وقيل** نظر لانه يلزم منه
 الدور لان معرفة الطرق بالكلية ح يتوقف على معرفة
 الطرق الجزئية و معرفة الطرق الجزئية يتوقف على معرفة
 الطرق الكلية و هو المنطق فيلزم الدور و هو اي الدور
 ان يتوقف الشيء على ما يتوقف على ذلك الشيء و هو
 باطل لانه يلزم منه توقف الشيء على نفسه كما اذا توقف
اعلى ب و ب على ا كان موقوفا على ا لان
 الموقوف اعلى الموقوف **ب** على الشيء موقوف
 على ذلك الشيء فيلزم توقف الشيء على نفسه اعلم ان المراد

في قوله اعلم ان المنطقين اصطلاحات يجب استحضارها للمبتدئين اذا اراد ان يشريح في شئ من العلوم
 في قوله اعلم ان المنطقين اصطلاحات يجب استحضارها للمبتدئين اذا اراد ان يشريح في شئ من العلوم

بالوجوب

بالوجوب في قوله ويجب استحضارها بالوجوب و اعني
 الغير الشرحي بالوجوب الحقيقي لانه وجوب الحقيقي
 وهو ما يكون طرفه الوجود ضروريا و لا الوجوب الشرعي
 وهو ما ياتي بالعبد بتركه **وقال** قلنا لا الوجوب الحقيقي
 و لا الوجوب الشرعي لان استحضار الاصطلاحات
 سلب الضرورة عن طرفه الوجود و العدم لانه من الممكن
 المحكمات و لا شئ من الواجب الحقيقي كذلك و الغير
 لا ياتي بالعبد بتركه فثبت انه ليس بواجب بالوجوب الحقيقي
 و الوجوب الشرعي لان كثير من المبتدئين يحصلون
 كثيرا من العلوم من غير ان يعلم الشئ من تلك الاصطلاحات
قال اسألني اسألني **اقول** هذا مركب من
 ثلثة الفاظ من لغة اليوناني و هي ايس و اغو و ايجي
 و معنى الاول في لغة اليوناني بالبرية انت و معنى
 الثاني انا و معنى الثالث اجبت ثم حذف الف
 اجم للاختصار ثم نقله المنطقيون و جعله علما
 للكلية الجنس **فان** قيل المناسبة فيرها صالحة بين
 المنقول و المنقول اليه مع انها واجبة بينهما **قلنا**
 لا تتم وجوب النسبة فان كل صاحب النسبة
 اطلق التشبيه على الاستفهام و الامر على النهي مع انه
 لا مناسبة بينهما اي بين الامر و النهي لان الامر
 يدل بالوضع على طلب الفعل و النهي يدل على طلب
 ترك الفعل و بين كذلك التنبيه و الاستفهام

اي مع ان التشبيه بين
 التنبيه و الاستفهام

لأن الاستفهام يدل بالوضع على طلب الفهم والتبيين
 فالأدب على الطلب دلالة وضعيته **وانما** جاز
 عدم المناسبة بينهما لانه لا حاشية في الاصطلاح
 حات **ومبعض** قال انه اسم للحكيم المستخرج
 للكليات الخبيث فهو ما به تسمية المستخرج باسمه
قال وهو النوع والجنس والعقل والخاصة والعرض
 العام **اقول** انما تقدم النوع على الجنس مع ان الاول
 عكسه لان الجنس جزء والنوع كل والجزء مقدم على
 الكل لان ما صدق عليه النوع قليل وما صدق
 عليه الجنس كثير والقليل قبل الكثير **وانما** تقدم العقل على الفعل
 مع ان العكس اول كما مر ايضا لان النوع يقع في جوار
 ماهو والعقل لم يقع في جوار ماهو والواقع في جوار
 ماهو اشرف لانه عام ماهية الشيء والاشرف اول
 بالتقديم **وقدم** النوع على الخاصته والعرض العام
 لانها عرضة والنوع معروف والمعرض مقدم على العارض
 لان المخصوص المعروف متبوع والعارض تابع والمتبوع
 قبل التابع **وقدم** الجنس على الفصل لان الجنس
 اسرهم غير مستحصل بنفسه كجمل على اشياء كثيرة فيحصل
 الفصل ويختصه ويزيل اهماه فلا بد اوله لانه امر
 بهم غير مستحصل حتى يحصل الشيء ويزيل اهماه
 وقدم الجنس على الخاصته والعرض العام لانها عرضة

والجنس ذاتي والذاتي ادنى بالتقديم لان الذات
 نفس ماهية الشيء وجزءه ونفس الشيء وجزءه
 مقدم على العارض وقدم الفصل على الخاصته لان
 والعرض العام لانه ذاتي والذاتي مقدم على العارض
 كما مر انما وقدم الخاصته على العرض العام لان
 ما صدق عليه الخاصته قليل والضمك ما صدق
 عليه لعرض العام كثير والقليل قبل الكثير **قال** والد
 لانه **اقول** انما تقدم الدلالة على الدال والمدلول
 مع ان الاول عكس لانه الدلالة موقوف عليهم
 والموقوف عليه مقدم على الموقوف لانه لما كانت
 الدلالة عليه لا تضاهي الدال بالذاتية وانما
 المدلول بالمدلولية كانت متقدمة عليها لان العلة
 العلة حقيقة الشيء متقدمة على ذلك الشيء متصف
 بهذه الصفة وانما قلنا الدلالة موقوفة عليها لان
 الدلالة من الامور النسبية بالنسبة لان الدلالة
 قائم بالذات والمدلول فيكون موقوفة عليها **قال** ان
 المراد بالدلالة هنا اسم من الدلالة المصطلح عند
 الكلام اسواء كان ملزم من تصور الشيء المتصور الشيء
 اخر ومن التصديق الشيء التصديق لشيء اخره
وانما تقدم الدليل على المدلول لان علم الدليل علم
 يعلم المدلول والعلة متقدمة على المحصول **قال** والدلالة
 ينقسم **اقول** اولها ان الدلالة لفظية او غير لفظية
 انه ان كان الدال لفظا لفظية وان لم يكن فيز لفظية

والجنس

متضمنة

والدلالة اللفظية منقسمة الى رضية وعقلية
 وطبيعية كما ذكره الشيخ في مقال الدلالة اللفظية
 الوضعية كدلالة زيد على معناه وهو الذات
 المحضوض ومثال الدلالة اللفظية العقلية كدلالة
 لفظ السموع من وراء الجدار على وجوده لا يظفره
 ومثال الدلالة اللفظية الطبيعية كدلالة ح على
 رجع الصيد والدلالة الغير اللفظية منقسمة الى
 وضعية ان كانت يتوسط الوضعية كالظهور العقود
 والائانات والنصب فان الواضع وصونها معا
 محضوثة فان النصب مثلا كالختم مضموم به في
 الماء يدل على ان هذا المكان مقدم لوضع وكذا
 غيره والى عقلية ان لم يكن يتوسط الوضعية كدلالة
 العالم على الصانع والى طبيعية كدلالة المحل وصفرة
 الوجه لم يذكرنا راجع الدلالة الغير اللفظية باسمها
 لان المقصود من النظر المنطوقين الدلالة اللفظية
 الوضعية لانها المستعمل في العلوم على ما لا يخفى
قال او يدل على ما يلزمه في الذم من **اقول** اى على
 شئ يلزم العلم به من العلم بمفهوم اللفظ اى الدلالة
 الالترابية من التي يلزم من العلم بالملزوم العلم
 باللازم منه غير احتياج الى وسط وهو ما يقتضيه قولنا
 لانه اى يقع محمولا للموضوع الذي هو كرم ان المصدر
 بلام التعليل كما يقتضيه دليل اثبات الحدوث

فالعلم

فالعلم حادث وهو قولنا متغير وكل متغير حادث
 فان المتغير وقع محمولا للموضوع الذي وقع كرم
 ان المصدر بلام التعليل وهو العالم لان الغير
 في قولنا عبارة عن العالم راجع اليه ومن غير احتياج
 الى علم اللازم في الجزم بالزوم بينهما وهذا هو اللازم
 اليقيني بمعنى الاضطر وهو معتبر في الدلالة الالترابية
 مية كالرؤية للاربعه فانه يلزم من العلم بما هيته الالترابية
 بزوجه الاربعه **قال** فان اللفظ لا يدل على كل
 امر خارج **اقول** لانه ان دل على كل امر خارج يلزم لانه
 اللفظ على امور غير متناهية لان كل امر خارج عن
 معنى اللفظ غير متناهية ولودل على كلها لزم والدلالة
 اللفظ على امر غير متناهية وهو ظاهر البطلان
قال لان الملازمة الخارجية **اقول** لا بد في هذا المقام
 من معرفة الملازمة مطلقا والملازمة الذهنية ومعرفة
 اللازم والملازم ومعرفة بشرط والمشرط اعلم ان
 الملازمة مطلقا هي كون القى مقتضيان للآخر والثاني
 الاول هو المستر بالملازم والثاني هو المستر باللائم
 كوجود النهار بطلوع الشمس فان طلوع الشمس
 مقتضى لوجود النهار وطلوع الشمس ملازم ووجود
 النهار لازم له والملازمة الخارجية هو كون الشئ
 مقتضيا للآخر في الخارج اى في نفس الامر اى كمال
 كما ثبت حصول الملازم في الخارج ثبت حصول

اللازم فيه المثال المذكور والارضية للاشياء
فانه كلما ثبت طلوع الشمس في الخارج ثبت وجود
الشمس فيه وايضا كلما ثبت ما يترد الاثنان في الخارج
ثبت ارضيته فيه والملازمة الذهنية هي كون الشيء
مقتضيا للآخر في الذهن اي متى ثبت تصور
اللزوم في الذهن ثبت تصور الكلام اللازم
فيه كقولهم البحر للملح لانه كلما ثبت تصور البحر
العلمي ثبت تصور البحر فيه اعلم ان بين اللاتمة
الحارجية والملازمة الذهنية عمومًا وخصوصًا
مطلقًا والملازمة الذهنية اعم من الملازمة الحارجية
لانه كلما ثبت الملازمة الحارجية ثبت الملازمة
الذهنية لانه كلما ثبت حصول الملازمة عند
حصول اللزوم في الخارج ثبت تصور اللازم
عند تصور اللزوم في الذهن وليس كلما ثبت
الذهنية ثبت الملازمة الحارجية لانه ليس كلما
ثبت تصور اللازم عند تصور اللزوم في الذهن
ثبت حصول اللازم عند حصول اللزوم في
الخارج فانه ثبت تصور البحر عند تصور لعمى
في الذهن ولم يثبت في الخارج والشرط هو الذي
يتوقف عليه الشيء ولم يدخل في ماهيته ولم يؤثر فيه
وسمى الموقوف بالشرط والموقوف عليه ما
يشترط كالرصوف للصلوة فان الرصوف

اللزوم

شرط موقوف عليه الصلوة وليس تراخي فيها
ولا توثر فيها فاذا عرفت هذا اعلم ان الملازمة
الحارجية لو جعلت شرطًا للدلالة الا لشرطية لم
يتحقق دلالة الالتزامية بدون الملازمة الحارجية
لان الشرط لا يتحقق بدون الشرط
كحالا يتحقق الصلوة بدون الرصوف فاللزوم
اي عدم تحقق الدلالة الالتزامية بدون الملازمة
الحارجية بط وكذا الملزوم وهو كون الملازمة
الحارجية شرطًا لان بطلان اللزوم مستلزم
لبطلان الملزوم وانما قلنا اللازم بط لان
العدم الذي هو مفهوم عدس في كالعلم يدل على المكنته
اي على الذي مفهوم وجودي كالبحر ولا التمام
لتزامية لانه كلما ثبت تصور الحجة العمى في
الذهن ثبت تصور البحر في الذهن مع انه لم يثبت
الملازمة الحارجية لانه ليس كلما ثبت حصول العمى
في الخارج ثبت حصول البحر فيه لانه بينهما معان
في الخارج وانما قلنا ان مفهوم العمى عدس في مفهوم
البحر وجودي لان مفهوم العمى عدم البحر عما
ث انه ان يكون بغيرا وهو مفهوم عدس في مفهوم
البحر وهو قوة العين يدرك بالحواس البصرية
وهو مفهوم وجودي لانه ليس في معناه نفي وانما
قيدنا مفهوم العمى لانه لما علمنا ث انه ان يكون

الاخراج الحرف والشجر ويبرز غيرهما قال الحرف والشجر
 يصدق عليهما عدم البصر لكن ليس في شئ منهما
 ان يكون بغير بصيرة **قال** فنقول اللفظ ينقسم
 آه **اقول** فان قلت ان المنطق لا يبحث في شئ
 انه منطقي الا عن المعنى لانها المتصلة الى المعنى لا
 فلم ذكر بحيث اللفظ لا قلت لانه لما كان اقادة
 المعنى والاستفاضة متوقفة على اللفظ ذكره
 فان قلت يجعل الاقادة بالاثارة قلت يحصل
 بالاثارة تفهم المحسوسات والموجودات
 وفهمها دون تفهم المعنويات والمقوليات
 وفهمها فان قلت يحصل بالشكال الكلام الكيفية
 تفهم كليهما وفهمها محسوسة كانت او معدومة
 او معقولة فلم احتج الى وضع اللفظ قلت لما كانت
 مؤنثة اشكال الكتابة أكثر من مؤنثتها وصفوا اللفظ
 لفظه مؤنثتها **قال** والحجارة تدل على جسم معين
اقول قيل عليه ان الحجارة لا تدل على جسم معين بل
 على جسم غير معين من افراد الحجر فلم قال أشار كذلك
 اجيب عنه بان المراد بالتعيين النوعي التعيين
 النوعي لا التعيين الشخصي الى تدل على الحجر المتعين
 المعينة وماهية الحجر واعترض عليه بان النسخ الحجارة
 المعينة ليست بماهية نوع الحجر بل دون من افراد
 ما اجيب عنه بان لا وجود للماهية الا في ضمن

افراد

فرد افراد ما فاذا كان من افراد ما مرسيا كانت
 الماهية مرصية **قال** على اربعة اقسام **اقول** قلت
 الاقسام خمسة وهي الاربعة التي ذكره الشرح
 وما كان اللفظ جزءا لكن للمعناه كالنقطة كما
 قال الشرح الغائر كذلك قلت لما كان ما
 القسمين وهي ما يكون اللفظ جزءا كزبد والمعناه
 جزءا لكن لا يكون له جزء اللفظ معنى وما يكون اللفظ
 جزءا للمعناه معنى واحدا بعد الشرح هذين
 القسمين قسما واحدا وانما قلنا بالهما واحدا لكل
 واحد من هذين القسمين متحد في عدم حصول المعنى
 بجزء لفظها وان كان متفائرين من جهة ان احد
 احدا القسمين لا يكون للمعناه جزء والقسم الآخر
 يكون للمعناه جزء وبعضهم جعل الاقسام ستة
 وهي الخمسة المذكورة وما لا يكون اللفظ والمعناه
 جزءا كق اذا كان عن اللفظ وهذا القسم راجع
 واما الى القسم الذي لا يكون له جزء اللفظ معنى لان
 صدق عدم كون المعنى جزءا اللفظ على ثلثة اشكال
 ما يكون اللفظ جزءا للمعناه كالنقطة والثالث
 اقسام الاول ما لا يكون اللفظ والمعناه جزءا
 قلت اذا كان علما على اللفظ والثاني ما يكون
 اللفظ جزءا للمعناه كالنقطة والثالث ما يكون
 اللفظ والمعناه جزءا لكن لا يكون له جزء اللفظ معنى
 كزبد علما **قال** كالجوان الناطق علما **اقول**

اعلم ان الفرق بين الحيوان الناطق علما وبين غيره
 علما من جهة ان الحيوان الناطق على كونه
 بازاء الزاء في زيد اي كما ان المحصول الزاء لا يقصد
 به معنى كذلك لا يقصد بالحيوان معنى وكذا الناطق في
 الحيوان الناطق على لا يقصد به معنى كما ان الله في
 عبادة علما لا يقصد به معنى لكن العرف بينهما
 هو جهة اخرى وهي ان الناطق علما معنوا بهما الا
 صليان جزان من مفهومهما المنقول اليه ليس
 لعبد الله معنوا بهما الا صليان جزان من مفهومهما
 المنقول اليه **قال** لان معناه الماهية الالائية
 مع الشخص **اقول** فان قلت ان الماهية الالائية
 التي هي الحيوان الناطق فان كان مفهوم الحيوان الناطق
 علما الماهية الالائية التي هي الحيوان الناطق
 مع الشخص يلزم ان يكون مفهوم الشيء الذي
 انفسه مع غيره وهو باطل قلت لا يستلزم ان يكون
 مفهوم الحيوان الناطق نفسه مع غيره لان مفهوم
 الحيوان الناطق مع الشخص مفهوم اللفظ لخصوص
 الحيوان الناطق على حدى يلزم ان يكون مفهوم
 الحيوان الناطق نفسه مع غيره **قال** المفرد يقسم
 الى كل وجزئي **اقول** علم ان الكل هو الذي يمكن

ان يفرض صدقة على كثيرين بالامكان الذاتي سواء كان
 وضع على كثيرين في نفس الامر لم يقع فيه وسواء فرض
 صدقا وقوعه على كثيرين او لم يفرض فيه صدق الواجب
 والشمس اللامشي في تعريف الكل والجزئي هو الذي
 لا يمكن ان يفرض صدقة على كثيرين كزيد فانه لا يمكن
 فرض صدقة على كثيرين لمنه الشخص من فرض صدقة
 على كثيرين فان قلت بالفرق بين زيد وبين اللامشي
 فلم قيل ان احدهما وهو زيد جزئي والآخر وهو اللامشي
 كلي مع ان كل واحد منهما لا يمكن فرض صدقة على كثيرين
 اما زيد فلما مر واما اللامشي فلانه لا شيء من الاستثناء لما
 رجم والذهنية يصدق عليه اللامشي فلا يمكن فرض صدقة
 على كثيرين قلت الفرق بينهما هو ان زيد يمنع فرض
 صدقة على كثيرين امتناعا عاديا بينما في الامكان الذاتي
 واما امتناع فرض صدق اللامشي على كثيره بسبب ان
 تقيضية وهو الذي يكون شاملا لجميع الاستثناء
 الخارجية والذهنية فيكون امتناع فرض صدقة بالغير
 ولا يبا في الامكان الذاتي واما قال قدم الكلي على
 الجزئي لان الكل هو الموصل الى المجهولات
 والمقصود من الاصل للمنطقي هو الموصل الى

المجبولات فلهذا قدمه اولاً ان الكلي جزء غالباً والجزء
مقدم على الكلي اعلم ان الجزء اما يكتب الشيء منه ومنه
غيره كالحيوان فانه جزء من الانسان والانسان مركب
منه ومن غيره وهو النطق والكلي هو الذي يكتب به الا
جزء كالانسان فانه مركب من الاجزاء وهو الحيوان
والنطق واعلم ايضا انه لا يبين كل مفهومين من
نسبة من النسب الاربع ومن الثاني والتساوي والعموم
والخصوص مطلقا والعموم والخصوص من وجه لانه لم يصدق
كل واحد منهما على ما صدق عليه الاخر فيهما الشبان كالانسان
والفرس فانه لا يصدق الانسان على ما صدق عليه الفرس
وبالعكس فان صدق كل واحد منهما على ما صدق عليه الاخر
فيهما التساوي كالانسان والضاحك فانه كلما صدق
الانسان صدق عليه الضاحك وبالعكس وان صدق
احدهما على كل ما صدق عليه الاخر والآخر يصدق على بعض
ما صدق عليه الاخر فينبغي العموم والخصوص المطلق كما
الحيوان والناطق وان صدق احدهما على بعض ما صدق
عليه الاخر يصدق على بعض ما صدق عليه الاخر فينبغي
العموم والخصوص من وجه كالحيوان والناطق فاذا عرفت
هذا فاعلم ان من النسب بين الكلي والجزئي التساوي
لان لا يصدق كل واحد منهما على كل ما صدق عليه الاخر

(بين)

وبين الكلي والكلي العموم والخصوص من وجه تصدقهما
على الانسان وصدق الكلي بدون الكلي على كل البسيط
اي الكلي الذي ليس مركب من الاجزاء كالجنس الاعلى
وصدق الكلي بدون الكلي على زيد وبين الكلي والجزء العموم
والخصوص من وجه ايضا تصدقهما على الحيوان وصدق الكلي
بدون الجزء على الانسان وصدق الجزء بدون الكلي على
جزءه اي وهو المستحق والنسبة بين الجزئين والكلي العموم
والخصوص من وجه ايضا تصدقهما على زيد وصدق الجزئي بدون
الكلي على الجزئي البسيط اي الذي ليس مركب من الاجزاء كما
المنقطة المنقطة وصدق الكلي بدون الجزئي على الانسان
وبين الجزئي والجزء العموم والخصوص من وجه ايضا تصدقهما
على المستحق وصدق الجزئي بدون الجزء على زيد وصدق الجزء
بدون الجزئي على الحيوان بالنسبة بين الكلي والجزء العموم
والخصوص من وجه تصدقهما على الحيوان فان كل ما نسبت
الى الانسان وصدق الكلي بدون الجزء على الانسان وصدق
الجزء بدون الكلي على الجزء البسيط وانما ذكر الجزئي مع عدم
تعلق عرض المستطاه المنطقتين لانه يتضح مفهوم الكلي لانه
اذا تصور مفهوم الجزئي الذي هو ضد مفهوم الكلي المتضح
مفهوم الكلي لان الشيء يتضح بزيادة ايضاح ينقصر اصداده
وانما قلنا مع عدم تعلق عرض المنطقتين لانه لا يصلح

وكذا الاخر مع

بالترتيب الى المجموعات والموصول بالترتيب لا يكون
 الا جدا الكلي لانه يحصل الاتصال بترتيبها الى المجموعات
 الجزئية فلا يحصل الاتصال بترتيب الجزئيات
 بعضها مع بعض الى المجموعات مطلقا سواء كانت
 المجموعات الكليات والجزئيات لست موصلا ولا
 موصلا اليه فلا عرض للمنطقيين تعلق الجزئيات
قال اي م حيث انه متصور **اقول** كما كان على العباد
 وهم نفس المصنف مفهوم بوجه ان المانع منه شره هو
 التصور الذي يتعلق بالمفهوم فشره هذه العبارة بوجه
 اي م حيث انه متصور المانع من الشرط هو المفهوم من حيث
 انه متصور لا يتصور المفهوم المتصور ان رة الى رد حجب
 من قال ان المتصور المصنف بالكلية والجزئية هو تصور شخص
 ولا متصور الذي هو ذو التصور وانما كان هذا المفهوم
 مردود لان تصوره صلا ل نفس **قال** وانما يقال الذاتي
 على ما ليس يجرع هذا اعم من الاول فانه لا يشتمل النوع والفراد
 بالدليل الذي يرجع برهان المانع المتار اليه كقولنا لو كان
 فيها آية الآ العرفنا واللازم بطهوف والسموات
 والارض وكذا المنزوم وهو تقدير الآ آية فان قلت حقيقة
 النوع غير الذات فكيف يكون ذاتيا قلت جواب المشهور
 اما اطلاق الذاتي عليه صلاح لا النوع فلا تنقص منها شرايين
 المنسوب والمنسوب اليه تضادا اعلم ان الذي مطلقا لا يشتركون

مطلق
بدر

(بين)

بين مصنفين ما يكون واحدا وما لا يكون فارجا فنوع على
 الاول ليس ذاتي لانه تام حقيقة الجزئيات وعلى الثاني مطلق
 وهو تعريف المقدم **اقول** بالاول استحبابية الجزئية المولى بوجوب
 جزئية الحال فلا يفرده الكلية للتصور بل على ذي الصورة **قال**
 وانما قيد بعضهم الكلي والجزئي بنفس التصور **اقول** يمكن
 ان يعبر مفهوم الكلي على اربعة اوجه الاول ما لا يمنع مفهومه
 والثاني ما لا يمنع نفس مفهومه والثالث الوجود الثلثة الاول
 مذکور في حاشية السيد قدس سره فليطلب والمثلث ما لا يمنع
 تصور مفهومه والرابع ما لا يمنع نفس تصور مفهومه الكلي اما
 ذاتي وغيره عرضي فان قيل لم قيل ان الطيور ذاتي والمكاشي
 غير ذاتي قال الذاتي مع ان كل واحد منهما لاحق للانسان اعلم
 منه قلت التفرقة بين الذاتيات والعرضيات عامة مضم
 كون المنطقيين ومنفوقا عنه يمكن التفرقة بينهما وهي انه
 اذا كان للشيء الواحد الواحد واقع عامه يكون اقدمها ذاتيا
 حينما لا يكونان فانه اقدم بالنسبة الى سائر اللواحق
 وهو المكاشي فان قيل بل ما لا يظن جعل ذاتيا ولم يجعل له
 الضاحك او المتعجب ذاتيا بل ان كل واحد منهما محض
 بالنوع قلت ان القاعدة في التفرقة اذا كان لحوار من حقيقة
 يكون اقدمها ذاتيا كما لا يظن مثلا فانه مقدم بالنسبة الى التعجب
 والضاحك ليس كذلك لان المصطلح المنطق سبب للتعجب
 والتعجب ليس للضاحك والسبب مقدم على المسبب
 فيكون الناطق مقدا على المسبب المستعجب لانه سبب قريب

والضاحك م

المتشابهة هيوان يكون الجزء مشترك بين الاثنين فضا عدا
 ولا يوجد بينهما امر داخل سوى ذلك كالحيون فانه جزء
 مشترك بين الانسان والفرس ولا يوجد جزء مشترك بينهما
 سوى ذلك وانما قلنا لا يوجد جزء ذاتي ولم يقل مشترك بينهما
 لكن لا يكون ذاتيا بين الانسان والفرس فان قلت
 ان هذا التفسير بطا لا لا سلم ان لا يوجد سوى
 الحيوان جزء مشترك ذاتي بين الانسان والفرس
 فان الجسم التام والحاسن والمتحرك بالارادة كلها اجزء مشتركة
 بينهما ذاتي ذاتية لهما والحيوان غير لان الحيوان مجموع الجسم
 التام والحاسن والمتحرك بالارادة والمجموع متغاير لكل واحد
 منهما فلا يكون الحيوان تمام الماهية المشتركة على هذا الغير
 مع انه تمام الماهية المشتركة قلت الاسمان جزء الشيء
 غير لما ثبت في موضعه ان جزء الشيء لا هو ولا غيره فلا يكون
 الجسم التام والحاسن والمتحرك بالارادة غير الحيوان وان لم يكن
 عينه فلا يوجد غير الحيوان امر مشترك ذاتي بينهما **قال** مختلفين
 بالحق ا ه **اقول** فان قيل ان ههنا القيد كما يخرج النوع
 ايضا حصول الانواع وحقها فلم **قال** الشارح يخرج
 النوع لقوله مختلفين بالحق ايق والعقل والحق لقوله
 في جواب ما هو قلت ان هذا القيد الاخر اعني في جواب
 ما هو يخرج العنصر والخاص مطلقا اي سواء كان
 حصول الانواع او حصول الاجناس وسواء كان

المتعجب بسبب تعيد للضحك وانما قدم الذاتي على
 العرض لان الذاتي نفس ماهية الشيء او جزءا والعرض
 المتعلق عارض الماهية الشيء او جزءها فتكون الذاتي
 معروضا والعرض عارض والمعرض مقدم على العارض
 فتكون الذاتي مقدها ما على العرض **قال** كالحيون هه
 بالنسبة الى الانسان **اقول** يمكن ان يكون هذا الكلام
 اشارة الى ان الكليات امورا حافظة تخلق بالا
 اعتبار فان الحيوان مثلا جنس بالنسبة الى الانسان
 لانه داخل فيه شامله وغيره وكل ما كان كذلك فهو جنس
 فالحيوان جنس بالنسبة الى الانسان اما بالنسبة
 الى المناطق عرض عام لانه ليس داخل فيه ولكن شامله وغيره
 وكل ما كان كذلك فهو عرض عام كما شئ مثلا فانه عرض عام
 لانه ليس بداخل في الانسان شامله وغيره كاللون فانه
 جنس ايضا بالنسبة الى الاسود وفضل بالنسبة الى الكفاية
 ونوع الكيفيات ونوع بالنسبة الى المكيف وخاصة
 بالنسبة الى الجسم عرض عام بالنسبة الى الحيوان **قال** واذا
 سئل عن كل واحد من الانسان الى اخره **اقول** اعلم ان
 ما هو سئل عن تمام الماهية ولا يقع في جواب ما هو الا تمام
 ماهية المتخصص او تمام الماهية فلا يقع في جواب ما هو الا تمام
 ماهية المختصة الى اتمام الى الماهية المشتركة والمراد
 بالماهية المختصة هو ان يكون ذلك الماهية حقيقة للشيء
 وان لا يكون حقيقة غير هذه الحقيقة وتمام الحقيقة هه

المشتركة

خواص الالوان او خواص الاحساس واما العرض
 العام لا يخرج الا بالقيده الاخر لانه مقول على كثيرين
 مختلفين بالجماع لكن لا يقال في جواب ما هو اصلا
 فان قلت ان الجنس لا يكون مقولا في جواب ما هو
 بل مقول في جواب ما هما او في جواب ما هم فلم قال
 في تعريف انه مقول في جواب ما هو قلت المراد من قوله
 الجنس لا يكون مقولا في جواب اى شئ بل هو مقول في
 جواب ما هو الا صلاحي ان معنى ان الجنس لا يكون
 مقولا في جواب اى شئ يقال في جواب ما هو
 ويرسم النوع بانه مقول على كثيرين مختلفين
 بالعدد اقول قوله على كثيرين اى على الافراد لان
 المراد بالكثيرين في تعريف النوع الافراد والمراد
 من الكثيرين في تعريف الجنس هو الالوان والماهيات
 فان قلت ان الجنس ايضا مقول على الافراد
 فلم قلت المراد بالكثيرين في تعريف الجنس الالوان
 دون الافراد قلت ان المقول على الافراد ليس
 لا بالذات بل بالماهيات بالعرض لانه يقال اول بالذات
 على الماهيات الموجودة في الافراد بواسطة يقال
 على الافراد والمستحضات ولما قيل ان يقول
 لا حاجة الى قول دون الحقيقة لان هذا القول

لا احراز

للاصراز عن الجنس والجنس يخرج بقوله على كثيرين بدون
 الحقيقة لان الجنس لا يكون مقولا على هذا الكثيرين
 بالذات وقوله مختلفين بالعدد دون الحقيقة يخرج
 الجنس اقول ولو قال قوله دون الحقيقة يخرج الجنس
 لكان اول لانه لا مدخل لقوله مختلفين بالعدد في الاخر
 لان الجنس ايضا مقول على كثيرين مختلفين بالعدد
 والصلوة والسلام على محمد وآله اجمعين قد عنت
 كتابة هذا الكتاب بعون الله الملك الوهاب
 واليه المرجع والمآب في شهر
 ذي الحجة بعد الزوال في
 تاريخ سنة ١٢٤٤
 بحرب سنة ١٢٤٤

جمعة بيرون شهر ربيع الثاني سنة ١٢٤٤

وننا سن
 سعيا وعم

ع افاه

قوله بعد مختلف لانه
 على ما بينه وبينه
 احراز من قوله
 هو ان لا يكون
 بالذات بل بالماهيات
 وهو ما بينه وبينه
 كقولنا في تعريف
 كقولنا في تعريف
 كقولنا في تعريف

الحیرت مایه کون قانی
 بیات و لا یجیح فی وجوده
 الی الحق
 محرابین معنی از ار که
 ان در جلال فی الوجود است

بسم الله الرحمن الرحیم

به آنکه مراد من را قوتی است که او بواسطه آن قوت
 ادراک اشیا میکند و آن قوت را قوت عاقله
 و نفس ناطقه و ذهن نیز گویند و ادراک نزد
 ایشان عبارتست از صورت آن شئی که
 حاصل شود نزد عقل و او را تصور مطلق
 و علم نیز گویند و آن شئی را که صورت او
 نزد یک عقل است مفهوم و معلوم خوانند
 پس هر چه در ذهن در آید صورتیکه نزد
 قوت عاقله آدمی باشد بر او ازین نسبت
 که خالی از حکم است یا با حکم اگر آن صورت
 حاصل نزد عقل خالی و محجوب از حکم بوده
 باشد آنرا در اصطلاح ایشان تصور
 سازج خوانند چون صورت انسان
 و فرس مثالی بیل یا آنکه در آن حکمی
 کرده باشند بر وجه نبوت و یا بر وجه
 انتقاد اگر آن صورت حاصل نزد عقل

یا حکم

یا حکم باشد آنرا تصدیق خوانند و مثال او
 آدمی آید این است که وقتاً و چون در بیان مفهوم
 تصور تصدیق قید حکم با خود شود و او معلوم
 نه که در عرفشان عبارت از صحت بیان آن
 لازم نماند پس شروع در بیان او کرد در سبیل افاضه
 و افاده نمود و گفت حکم در اصطلاح حکما
 عبارت از نسبت امر است با هر یک دیگر بطریق
 حمل یا اتصال یا با انفصال بر هر تقدیر بر وجه اشتباه
 و ابیاح آنرا ایجاب گویند چون حکم با آنکه آن
 کاتب است و اگر کتاب بر آید یا نه بر وجه
 موجود است این عدد یا زوج است یا فرد یا بزرگ
 انتقاد آنرا از آن را سلب خوانند چون
 حکم آن که کاتب نیست نظر و اگر کتاب
 بر آید باشد نسبت که تشبیه موجود بوده باشد
 نسبت این انسان اسود باشد یا کاتب
 چون حقیقت هر یک از تصور و تصدیق
 معلوم کرد که اکنون بدانکه هر یکی ازین تصور
 و تصدیق اگر بی فکر حاصل شود و آنرا
 ضرورت و بدیهی خوانند پس ضرورت و بدیهی
 آن تصور است یا تصدیق یعنی که بی فکر
 و نظر حاصل شود چون تصور حرارت و برودت

و خشنود و ملاست و حلاوت و جمود
 و غیر ما و تصدیق یا نکه آتش گرمست و بیخ
 سردست و آفتاب برآمد باشد اشک و بر یک
 ازین تصور و تصدیق ب فکر و نظر حاصل شود
 آنرا و عرف سلیقه شان نظر و کس فغانند
 پس نظر و کس آن تصور است یا تصدیقی که
 ب فکر و نظر حاصل شود چون تصور روح و عقل
 و ملکه این تصورات هیچکدام بی فعل و فکر
 و نظر حاصل نمیکرد و تصدیق ایانکه عالم حادث
 است واجب تھا موجود است و کیفیت و قیام
 است و نظائر ایشان زینکه این تصدیقات
 بلا کسب و نظر و فکر هیچکدام حاصل نشوند
 بدانکه هر چه کفیل او مطلوب باشد لازماً
 که محمول بود زینکه مطلوب چون معلوم بود
 کفیل او هر آینه کفیل حاصل می کفیل
 حاصل باطل و آن مطلوب محمول را
 ناچار از معلومات که مناسب او بود حاصل
 کنند و آن معلومات را منادی کسب خوانند
 چون علم برد و قسمت چنانکه گذشت
 نیز معلوم برد و قسمت یکی معلوم تصور
 و او معلومست که صورت حاصل داده

نصورت

تصور سراج باشد و دیگر معلوم تصدیقی و آن
 معلومست که صورت حاصل او تصدیقی باشد
 و همچنین محمول نیز برد و قسمت یکی محمول
 تصور که آن محمولست که چون معلوم کرد و علم
 بالصوره سراج باشد و دیگری محمول تصدیقی
 و آن محمولست که چون معلوم کرد و عمل
 با و تصدیق باشد پس اگر آن مطلوب محمول
 مطلوب تصور است او را از معلومات
 تصوریه حاصل بقیه بطریق فکر و نظر باشد
 چنانکه اشارتی برین در متن گذشت و فکر
 ترتیب امور معلوم تصوریه است حاصل بقیه
 که مطلوب باشد و این معنی محصل است که
 حضرت اسماء الشیر قدس سره الشریف فرموده
 و فکر است که در معلومات تصرف کرده شود
 بترتیب بعضی بر بعضی چنانکه بعضی را مقدم
 سازند بر بعضی و بعضی را ماحر جموعه که هر
 کدام از معلومات در مرتبه خود باشند و بر
 مذکور بر وجهی است بود که او او آکند و برسانند
 نه استن محمول که مطلوب است یعنی مطلوب
 که محمولست معلوم کرد و از ترتیب منادی
 کسب که معلوم مات تصوریه یا تصدیقی است
 و هر چه در وی فکر کنند یعنی هر معلوماتیکه فکر و نظر

در وی واقع شده باشد و مرتب گفته و تصور را دان کنند
 آنرا یعنی آن معلومات مرتبه موصوله تصور تصور
 در اصطلاح اهل فن معرف و قول است و عرف خوانند
 معرف برای آن گویند شناساننده است
 معنی معرف را که انسانست و قول از برای آن
 گویند که موصول تصور مرتب است و قول مرتب
 را معنی یکی و شارج برای آن گویند که شرح دادن
 حاجت است معرف میگویند بوجه ما که چنانکه تصور
 انسان مثلا بر احوال نبات و حیوانی که حاصل
 کنی لیکن معنی حیوان که جوهر جسمانی نامی است
 حرکت مالا راده است و معنی ناطق که در پستانده است
 معقول است متفرق یعنی بی ترتیب مر معلوم
 باشد و مخلوط است معلومات پس ملاحظه آن
 معلومات کرده این هر دو را مناسبتی مطلوب
 دارند با دو بر جمیع به جمع و ترتیب کنی بروجی که
 مخصوص گوئی حیوان ناطق مثلا است از جمع و
 ترتیب و این هر دو معلوم تصور تصور
 ایشان است که محمول شود حاصل شود
 پس این دو ام معلوم تصور مرتب بروج
 مخصوص که تصور سال رساننده است به
 تصور انسان معرف و قول و شارج است
 و انسان معرف و همچنین است حال در نظر

(در مجموع)

و بروج در وی فکر کنند یعنی معلوماتی که در وی
 فکر و نظر واقع میشود و ترتیب بعضی بر بعضی تصدیق
 ادا کنند آنرا یعنی آن معلومات تصدیقیه مرتبه موصوله
 تصدیق را در عرفان دلیل حجت خوانند
 دلیل برای آن خوانند که راه نمائنده است بسوی
 مطلوب و حجت از آن جمله گویند که یعنی حجت در عقیده
 معنی غالب شدن است و هر که شک بر دلیل کند
 غالب میگردد بر خصم چنانکه تصدیق بدو است عالم
 برای حصول نبات و حیوانی که حاصل کنی لیکن این دو
 معلوم تصدیقی که عالم متفرست و بروج متفرست
 حادث برای ترتیب و اجتماع معلوم باشد و در میان
 میان معلومات دیگر مخلوط پس در میان آن معلوما
 کشته و ملاحظه نموده این دو معلوم تصدیقی را که گذشت
 مناسبتی نامی مطلوب مذکور دارند میان هر دو را با هم
 جمع ترتیب کنی بروج خاص و گوئی که عالم متفرست
 و بروج متفرست حادث است پس است از ترتیب
 این دو معلوم تصدیقی تصدیق با نگر عالم حادث است
 که حاصل بنود حاصل کرد چنانکه تصدیق با نگر نید
 است است آنرا حاصل نبات و حیوانی که حاصل کنی
 اما این دو معلوم تصدیقی زید موصوله نیز ممکن است
 و بروج چنین است است معرف مرا حاصل باشد

و هر چه چنین باشد اسم است تصدیق با آنکه زید اسم است
حاصل گردد و همچنین است حال در بواقی **فصل**
در مباحث معرفه آنکه منطق بحث از احوال موصل
نیکیند و موصل بر دو قسم است موصل بقصد که معرف
و قول است رخ است و دیگر موصل بتصدیق که
دلیل و حجت است و موصل بر نیز از این شان مناد است
میباشد که هر یک از آن موصل علیه حصول اوست
حضرت استاد منادی و هر یک در فضل او پیش
از شروع در مباحث او اشراقی فرمود و حواله به
منادی موصل بتصدیق کلیات بود اول اشراقی
بیان او کرده در مسائل کل که جزئیت بقیه دیگر کل
بواسطه امتیاز مفهوم کلی کرده گفت هر چه متصور
شود یعنی هر صورت او نیز دیگر ذهن حاصل شود
و بر وی حکم گرفته باشد باقی یا اثبات اگر از آن
جسته که متصور است معنی کند مفهوم عقل را از فرض
شکرگشته بین کمترین کثیرین یعنی نوعی بدین که عقل
فرض شکرگشته و و چگونه در میان امور کثیره منوال
گرداند آخر آنرا جز حقیقی خوانند چون زات
زید که مفهوم او را که حیوان ناطق مع الشمس است
عقل هر که ملاحظ کند بواسطه شخص و تعیین
خصوصه و لا اصل و اشتراک او میان امور

نشان

نشان کرد فرض شکرگشته محال همچنانکه معروفی که
شکرگشته است همه محال است و اگر آن متصور
منه حیث از متصور منی نکند از فرض شکرگشته
آن مفهوم میان امور کثیره ممکن باشد آنرا کلی
حقیقی خوانند خواه معروفی که اشتراک بین
کثیرین است هم ممکن باشد واقع در ذهن دور
خارج چون معلوم ایشان که مشترک میان کثیرین
که زید و عمرو و بکر و افراد سه خود است و یا در ذهن
فقط چون مفهوم عنفا که همچنانکه فرض و شکرگشته
ممکن است اشتراک او هم ممکن است که لیکن به
در خارج زیرا که او را در خارج هیچ فرد نیست
بلکه اشتراک او میان افراد سه است او است
و همچنین است مفهوم شرح قمر و غیرها و خواه
آن معروفی که اشتراک بین کثیرین است محتجبه و
محال بدین چون مفهوم لاشی که عقل را فرض شکرگشته
او میان امور کثیرین ممکن است اما معروفی که
شکرگشته است و متمتع است هر چه او را فرد در است
نه در ذهن و نه در خارج زیرا که هر چه در ذهن است
اوستی است و در ذهن و هر چه در خارج است
اوستی است در خارج پس هیچ جزئی نیست که

لاشلی در و صادق باشد و معتمد عقل ممکن است
 برای او افراد فرض کرده بگویند شرکت او میان
 آن افراد فرض کند و از اینجا معلوم کرد که کلی را
 برای تحقیق کلیه لازم است که افراد موجود بودی للنفی
 الامر اعنی در زمین و در خارج و یا در زمین و کاه
 باشد که لفظ کلی را باین معنی که اطلاق کنند که اعم
 از شی یعنی معنوی که شامل افراد باشد در نفس الامر
 پس مهمل مثل لاشلی کلی است با معنی که اگر چه کلی گیت
 معنی اول چنانکه گذشت و کلی با معنی در اصطلاح
 نشان کلی اضافی خوانند و آن کثیرین را در تحت
 کلی است افراد و هم جزئیات اضافی وی یعنی
 کلی خوانند و جزئی اضافی عموم مطلق است زیرا که
 در جزئی که حقیقی و جزئی اضافی است باین معنی که
 اخص است در تحت شئی چون زید و عم دیگر و غیر
 آن که ایشان جزئی اضافی اند همچنانکه جزئی
 حقیقی اند لیکن هر جزئی اضافی حقیقی نیست
 زیرا که جزئی اضافی است بد که کلی باشد چون آن که
 در تحت حیوان است و او در تحت جسم نامی
 و او در تحت جسم مطلق و او در تحت جوهر مثلا
 ایشان هیچکدام جزئی حقیقی نیستند چون

معلوم

معلوم کلی داشته باشد بدانکه هر که کلی است گیتی
 با افراد وی بیرون ازین نیست که خارج است
 از حقیقه افراد خود با معنی که عین حقیقی
 افراد و یا جزا است و یا خارج نیست که چهار صفت
 او را کلی عرض گویند و میان او باید است الله تعالی
 و اگر خارج نباشد با معنی که با عین حقیقت
 افراد با بیرون و یا جزا و آنرا ذات خوانند و صرف
 استاد و قدس سره بنام هر یکی پس به
 اشارت مفهوم نشان کرده که حصول کلی
 حول کلی را نسبت با افراد کسی بآن کلی عین حقیقت
 افراد او و ما صدق علیه خود باشد حول ایشان که
 او عین حقیقت زید و عم و بکر خود است
 و آنرا در اصطلاح اهل این فن نوع خوانند
 و یا جز حقیقه افراد تمام مشترک باشد میان
 حقیقت افراد و ماهیه و بیکر معنی تمام مشترک
 میان دو حقیقت و بیشتر هم آنست میان
 نشان هیچ ذاتی مشترک موجود نباشد
 خارج از ان جز میان نشان تمام مشترک
 فرض کرده شده است یعنی ملکه هر ذاتی مشترک را

بنها که مانند با او باشد و یاد اخل در او چون حیوان
 تمام مشترک است میان انسان و دیگر حیوانات
 و دیگر هیچ ذاتی مشترک نیست که خارج از حیوان
 بلکه هر چه هست با او است یاد اخل در او زیرا که جمیع
 ذاتیات مشترک در میان مذکور میان انسان و غیر
 مثل حیوان است و جسم نامی و جسم مشترک بالاراده
 و جسم نامی و قابل العاد یعنی مثلا بچکدام ازین ذاتیات
 خارج از حیوان نیستند زیرا که حیوان که دیگر از
 انسان کلی حیوان است و دیگر آن افترا او توسط
 وی واسطه همچنین جسم نامی تمام که مشترک است میان
 انسان و غیر ذاتیات و حیوان با این معنی که
 میان نشان جسم نامیت و جسم نامی و وجود و قابل
 العاد و هیچ یک از اینها خارج از جسم نامی نیست زیرا که
 یکی جسم نامی است و دیگر آن اجزای او توسط وی
 واسطه همچنین جسم که تمام مشترک است میان
 جسم نامی و غیر مثلا انسان و حجر و حیوان و حجر
 مذکور زیرا که تمام ذاتیات مشترک میان انسان
 جسم است و وجود قابل العاد اینها خارج از جسم
 نیستند و یکی جسم است و دیگر آن اجزای او همچنین وجود
 که تمام مشترک است میان جسم و وجود چهارگانه
 و دیگر با میان انسان و عقل و حیوان و عقل
 و جسم نامی و عقل مثلا با این معنی که دانسته باید زیرا که
 شد

مشترک میان نشان جسم است و او خود خارج
 از خود آنرا معنی آن جز ماهیت را که تمام مشترک
 باشد میان معنی که اگر کرده شد در اصطلاح جنس
 خوانند و باید دانست که برین تحقیق حقیقت جنس
 لازمست که او تمام مشترک باشد میان ماهیت و جمیع
 مشارکات آن ماهیت در آن جنس همانکه از ملاحظه
 در آئینه مثال صورت حقیقت این در مثال با این حال
 و احسن حال سمت اشکاک و انعکاس خواهد
 گرفت بلکه اینقدر کافایت که تمام مشترک باشد
 میان ماهیت و نوع دیگر از انواع مساکنه او در عبارت
 شریفه حضرت استاد البیرونی رحمه الله ان الله
 با این معنی واقع شده است و اگر ذاتی که جز ماهیت است
 حال در وی نه چنین باشد یعنی تمام مشترک آن
 معنی که دانسته شد باشد زیرا در عرف حاصل فضل
 خوانند خواه آن جز مشترک میان ماهیت و نوع
 دیگر باشد اصلا چون ناطق او جز او ماهیت است
 است او و نوع دیگر اصلا مشترک نیست و خواه
 مشترک باشد میان ماهیت و نوع دیگر از انواع مساکنه
 او لکن تمام مشترک باشد میان نشان حیوان
 که او ذاتی مشترک است میان انسان و غیر مثلا
 لکن تمام مشترک میان نشان با بعضی المذكور است
 زیرا که ذاتی مشترک است میان نشان و احوال

مشترک

حاشا

بسیار است چنانکه معلوم شد پس او تمام ملوک مشترک
 میانشان نباشد و همچنین حال در باقی قبال العاد
 مثلا یا آنست که کلی نسبت او کرده شده است ۵
 با افراد خارج از حقیقت افراد با این معنی که
 دانسته شد پس اگر آن کل خارج از حقیقت افراد
 خاص با این نیز حقیقت و ماهیت و غیر آن ماهیت
 است ~~مستحق~~ حاصه خوانند خواه در جمیع
 افراد خود متحقق باشد چون ضاحک بالقوه و
 کاتب بالقوه و غیرهما و آن به کام آنرا حاصه
 شده خوانند و خواه در جمیع افراد متحقق
 نبوده باشد چون ضاحک بالفعل و کاتب بالفعل
 و آن زمان او را حاصه است بلکه گویند اگر آن کل
 خارج حاصه متحقق او نباشد بلکه شامل حقیقت
 و یا بیشتر باشد آنرا معنی عام خوانند چون ماش
 و موجود و اکل و غیره که خارج از حقیقت
 جزئیات خوانند و مخصوص نوع از انواع
 حیوان که بلکه مشترک کند میان انسان و فرس
 و غیرهما و ضاحک و ماش مثلا خارج از حقیقت
 جزئیات که نیز و علم و فکر و غیره است ازین جهت
 نه که حقیقت جزئیات مذکوره مثلا حیوان
 ناطق است و کل و اصدان ضاحک و ماش خارج
 از آن و چون مفهوم جنس را دانست اکنون

بدانکه

بدانکه جنس هر دو قسم است یکی قریب و دیگر
 بعید زیرا که جنس که تمام مشترکست میان
 ماهیت و نوع دیگر اگر تمام مشترک باشد یعنی حیوان
 نسبت با هم مشارکات معنی تمام مشترک با این معنی
 شان و هر نوع که مشارک آن ماهیت باشد در جنس
 آنرا جنس قریب خوانند چون حیوان که تمام
 مشترکست میان انسان و هر نوع از انواع
 حیوان سزا که مشارک است و در صورتی
 با این معنی که هر نوع از انواع حیوان را که با ایشان
 در سوال جمع کنند با هو حیوان در جواب واقع
 میگردد زیرا که میان ایشان و جمیع انواع حیوان
 تمام حقیقت مشترک است و نسبت چنانکه گذشت که
 و سوال بگوید ما از ضایق مختلفه سوالت
 از تمام حقیقت مشترک همینست حال در جسم
 نامی نسبت به جمیع حیوان و جمیع مشارکات
 او در جسم نامی که جمیع انواع بیایست با این معنی که
 میان حیوان و هر نوع از انواع سزا که فرض
 کند هیچ ذاتی مشترک خارج از جسم نامی است
 چنانکه گذشت پس او را با هر مشارک او در جسم
 نامی بودن از انواع نیات که جمع کنند در سوال
 تلفظ یا جسم نامی در جواب واقع شود و همچنین
 حال در جسم مطلق نسبت به جمیع نامی و جمیع مشارکات

او در هر جسمیه حج و صدر و غیره است باین معنی که
 میان جسم نامی و هر نوع از انواع جسم غیر نامی که
 فرض کنند هیچ ذاتی مشترک خارج از جسم مطلق
 نیست چنانکه معلوم شد و همچنین است حال در جوهر
 نسبت به جسم مطلق و جمیع مشارکات او در جوهر
 که حواهد از بعد است که معنی مذکورش اینست
 انسان جنس قریب باین نسبت مذکور آنست
 و اگر جنس نسبت با بعضی مشارکات تمام مشترک
 باین نسبت با همه مشارکات بعین تمام مشترک میان
 ماهیه و هر نوع که باشد اگر اوست در جنس
 باین با این معنی او را بر مشارک از انواع معانیست
 او که جمع کنند در سوال بلفظ ما آن جنس در
 جواب واقع شود انرا بعین این گونه جنس را
 در اسان جنس بعید حوازند چون جسم
 نامی نسبت با انسان او تمام مشترک میان انسان
 و جمیع انواع است که مشارک انسان است در
 جسم مابقی بودن با آن معنی که گذشت لیکن او
 تمام مشترک نیست میان انسان و هیچ از انواع
 حیوان مابقی جمیع انواع حیوان بر مشارک
 انسان است در جسم نامی بودن زیرا که اگر انسان
 را با فرس مثلا در سوال بجا جمع کرده گویند
 بالانسان و الفرس یعنی صفت تمام حقیقه

مشترک انسان و فرس جسم نامی در جواب است بر آورد
 چرا و تمام حقیقت مشترک میان انسان نیست زیرا که
 در انسان ذاتی مشترک دیگر موجود برای جسم نمیست
 باقی موجود است که صفت است و مشترک بالاراده
 و حیوان مشترک بر همه ملکه آنچه مرتبه درین جواب
 شاید گفت حیوان است که تمام حقیقت مشترک است
 میان انسان یعنی مذکور پس ظاهر شد جسم جمیع
 باقی نسبت با همه مشارکات انسانی در وی تمام
 مشترک نیست بلکه نسبت با بعضی مشارکات بنایند
 تمام مشترک است بین او جنس نامی است او
 بعید نیک مرتبه و همچنین است حال میان انسان
 و حجر مثلا که مشارک است در جسمیه و باز او
 تمام مشترک است میان حیوان و حجر مثلا که
 اوست و در جسمیه با این معنی که دانستی لیکن او
 تمام مشترک است میان انواع نبات و حیوان
 و انواع نبات است اگر حیوان نبات و نباتات
 مشارکات است انسان و حیوان اندر
 جسمیه چون حج و مدر و غیر آن همانجا اگر
 انسان را با حیوانات و با نباتات در سوال

اشترک

جمع کنند بلفظ با و گویند مالاتان و الحیوان
 نبات و یا نباتات و النباتات و یا الحیوان
 و النباتات یعنی هست تمام حقیقت مشترک
 میان نشان جسم در جواب واقع نشود از آنکه
 میان زانی مشترک دیگر است غیر از جسم پس او
 مشترک تمام نشان نیست از آنجمله در جواب
 نشان پیدا آورده بلکه جواب از سوال اول حیوان که
 تمام مشترکست میان نشان و جواب از سوال
 دوم و سیم جسم نامی که تمام مشترکست میان نشان
 پس چون جسم مطلق نسبت با همه مشارکات انسان
 و حیوان تمام مشترک نیست چنانکه معلوم شد او
 صفت بعید با نسبت با انسان بدو مرتبه و نسبت
 کلا حیوان بیک مرتبه و چون جوهر نسبت با انسان
 و حیوان و جسم نامی که او تمام مشترکست میان
 انسان و جوهر را ربع و همچنین میان حیوان
 و جوهر جسم نامی و جوهر که مشارکات انسانند
 در جوهرتیه با یعنی انسان و حیوان را و یا
 جسم نامی را و یا جوهر را ربع چون در سوال جمع کنند
 و گویند که مالاتان و الحیوان و یا بالحيوان

والجواهر

والجواهر و بالجسم نامی و الحیوان و در جواب جزو هر که
 تمام مشترکست میان نشان واقع نشود لیکن او تمام
 مشترک میان نشان و جمع مشارکات نشان نیست
 زیرا که او تمام مشترک میان انسان و حیوانات
 و میان نباتات و میان جسم نامی و غیر جسم
 نامی که جسم مطلق است مثل حجر است نسبت تکلیف بلکه
 تمام مشترک در صورت اول حیوان است در صورت
 ثانیه جسم نامی در صورت ثالثه جسم مطلق
 مطلق چون جوهر نسبت با همه مشارکات انسان
 و حیوان جسم نامی تمام مشترک نیست او صفت بعید
 و نسبت با انسان سه مرتبه کلا و نسبت حیوان
 بدو مرتبه و نسبت جسم نامی بیک مرتبه پس هیچ عاقلی
 اختلاف درجات بعد پوشیده و بنابر این استار
 و البشر نور فز و فرموده بسبب اضافه و افاده
 نموده مراتب بعد مختلف میشود و نباید در نسبت
 همچنانکه جنس بر دو قسم است قریب و بمنزله جنس بعید
 فصل قریب آن فضلی است که تمیز کند صاحب
 خود را از مشارکات او در جنس قریب او چون

نور

ناطق نسبت بان که همزمان است از جمیع مشارکات
 او در جنس قریب او که جسم مطلق و قائل العاد مثلا
 نسبت بحیث که همزمان است از جمیع مشارکات او
 در جنس قریب که او جوهر است مثلا پس ناطق
 و حیات و نامی و قابل العاد مثلا قریب با نسبت
 بان و حیوان جسم نامی و جسم مطلق و فصل بعد
 است که تفریکند صاحب خود را از جمیع مشارکات
 او در جنس بعد او که جسم نامی است و نامی نسبت بان
 و حیوان که همزمان است و حیوان است از جمیع مشارکات
 شان در جنس بعدشان جوهر است و علی هذا الکلی
 در بواجی صور چون مطلق فارغ شد از بحث و بیان
 مفادی معرف و قولش شرح شروع کرد در بحث و
 بیان مفاصل او که او را موصل قریب بقصوره
 خوانند گفت که هر که که جنس قریب را با فضل قریب
 جمع کنی آنرا حد گویند کجاست آنکه حد در لغت بمعنی
 منع و این معرف هم مانع با از دخول غیر در وی
 و نام از حد آن گویند که مشتمل است بنام و اثبات
 چون حیوان ناطق مرآت است از جسم نامی را
 و حیات محرک بالاراد مرصو نیز از جسم نامی

در

مرصوم نامی را و جوهر قابل العاد مله مرصوم مطلق
 را جمیع این معرفات مرکب اند از جنس قریب
 و فصل قریب معرفات خود که چنانکه سابقا
 معلوم شده است پس این معرفات و اقوال شارح
 حد و نام باشند نسبت بمعرفات خود اگر جنس بعد
 را با فضل قریب جمع کنی آنرا حد ناقص خوانند
 حد کجاست آن خوانند که گذشت و ناقص از اجزای
 پاینده اند که بعضی از آن اجزای محدود در وی
 چون ناطق و جوهر ناطق و جسم نامی ناطق مرآت است
 جمیع این اقوال پس در مرکب اند از جنس بعد
 و مفضل قریب محدود و وجه نقصان ظاهر
 و همچنین جسم حیات مرصو نیز از جوهر نامی مرصوم
 نامی را که این معرفات نیز مرکب اند از جنس بعد
 و مفضل قریب محدود و هر که که جنس قریب را
 با خاصه جمع کنی آنرا اسم تام خوانند اسم برای
 آن گویند که او در بقیه امر شئی است و این معرف
 و صرف نیز مشتمل است بر خاصه که امر است از
 آثار معرف و نام از آن حد گویند که نشان حد
 نام است از بختی که در هر دو جنس قریب حیوان
 که مذکور است و معتمد با هر یک مخصوص معرفت

چون حیوان ضاحک و حیوان کاتب و غیره
 مراد از آنکه مرکب اند از جنس فریب او که حیوان
 است و خاصه او که کاتب و ضاحک اند و همچنین
 جسم نامی باشد و حیوان را اگر مرکب است از جنس
 فریب حیوان که جسم نامی است و خاصه لازم
 او که باشد است و اگر جنس بعید را با خاصه جمع
 کنی از اسم ناقص خوانند اسم بلا از آنجمله که
 گویند که گذشت و ناقص از آنجمله گویند که بعضی
 از اجزای اسم نام در وی نیست پس ناقص باشد
 نسبت به او چون جسم نامی و ضاحک و جسم ضا
 حک و جوهر ضاحک مثلا مراد از آنکه همچنین
 عرض عام با خاصه نزدیک بعضی اسم ناقص مانع
 چون موجود ضاحک و مای کاتب مراد از آن
 و نزدیک بعضی عرض عام جز معرف واقع نمیکرد
 و چون استاد محقق قدس روح از بیان مفهوم
 مات منادی موصل بقصود که کلیات هستند
 و بیان مقاصد او که معرفاتت فارغ شد نسبت
 مکه کرد و فرمود که بدانکه لفظ جنس و فصل را
 بیشتر در حقایق موجوده در خارج یعنی در
 حقایق آنرا و خود اصل و متصل بود با بعضی
 که منشاء آثار و مظهر احکام باشند مع قطع نظر از این

ذاهن

ذاهن و اعتبار و معتبر استعمال میکنند چون در
 حقایق انسان و فرس و شجر و حجر و غیره که افراد
 شان موجود است در خارج اگر چه ذاهن ذاهن
 و اعتبار معتبر نبود گاه بود که این الفاظ را در
 مفهومات یعنی در معلومات و ماهیاتی که اول
 وجود اصل استعمال نبود بلا ذاهن ذاهن و اعتبار
 معتبر بلکه تحقق ثبوت او متعلق با اعتبار معتبر
 نیز چون اصطلاحات هر مطلبی شی را نسبت به
 هر فن کرده و محترفات است و مع قطع از
 اعتبار شان او را تحقیق به مثل اصطلاحات
 چون مفهوم کلمه و اسم و فعل و حرف و صبی و فاعل
 و مفعول و حال تمیز و غیره و استعمال کنند و پس
 اهل عربیه جمله نزد اهل منطق معادل اسم است و
 مثل او نه حیا نگذشت یعنی معرف با نیز و اسم
 از بعد که معنی معرف است نزد شان داخل و فعل
 فراغت حاصل از بیان قسم موصل بقصود
 شروع کرد در بیان احوال و اقسام قسم
 دوم که موصل بقصود نیست و حواله او و چون
 او اسم منادی است و مقاصد لازم اول شروع
 در بیان منادی او که کرد فرمود

در بیان مباحث و دلیل و حجت یعنی در بیان قیام
 و احکام شان و سابق در مباحث کتاب معلوم
 که تصور و تصدیق علم اند زیرا که قسم علم اند و علم
 قسم هر آینه علم باشد و آنچه تصور و تصدیق با و
 تعلق گرفته است معلوم است با تصور با تصدیق
 که او را تصور و تصدیق خوانند و متعلق تصدیق
 با جار قضیه باشد و گاه باشد که بطریق مجاز تصدیق
 را بر معلوم او که قضیه است اطلاق کنند و آن
 هنگام تصدیق معنی متصدق به باشد پس آنکه در
 عبارت استاد البیرونی قدس روح درین موضع
 واقع شد که تصدیق را قضیه خوانند تصدیق
 معنی متصدق به باشد و قضیه قوتیست که در این
 که در حق قابل آن قول گویند که قابل صا
 و قوت در قول خواند اما کاست و او بر سه
 قسم است اول جملیه و او مرکب از دو مفرد باشد
 و مراد از مفرد جز است که تغییر از وی بلفظ
 مفردش یاد کرد مثلا الانسان کاتب و زید
 ابوه قائم که در هر قولت زیر قائم الالب
 و این گونه جملیه را در وی حکم کرده باشد بانکه
 موضوع محمول است در اصطلاح شان

بوجه

موجب خوانند و الانسان کاتب و زید
 لا عموم که در قوه زید لیس عام است در طور
 جمله که در وی حکم کرده باشد بانکه موضوع محمول
 مثبت در عوفاً است یعنی خاصان سالبه
 خوانند زیرا که او را وضع کرده اند تا بر
 حکم کنند چنانچه در وی در مثال گذشت
 و در قضیه شرطیه علی الاطلاق معدوم گویند
 از آن جهت که معدوم است در دیگر عبارات
 چنانکه ظاهر کرد در مثال آینه و بر محکوم
 به را جز دوم است و در قضیه جملیه محمول
 خوانند زیرا که وضع کرده اند تا بر اصل
 بمانند بر جز موضوع حاصل او است
 حاصلیه ذات موضوع وضع را که قائم است
 بر و است و در شرطیه مطلقاً مالی گویند زیرا که
 معنی تابع است و ما خود از ملو یعنی منع
 و الخیر دوم هم در شرطیه تابع جز او است دوم
 برای اقسام قضیه شرطیه متصله باشد و این مرتب
 از دو قضیه بالصور بیان انسان حکم کرده باشد
 بانصلا یعنی ثبوت مالی بر بصیرت ثبوت معدوم

چون کلمات کانت الشمس طالعة کاتنهار
 موجود اگر درین قضیه حکم کرده شده است
 بهو ثبوت وجود نهار بر بعد بر ثبوت طلوع
 الشمس و این قضیه را متصله موصیه خوانند
 یا آنست در وی حکم کرده باشند سبب انفصال
 یعنی حکم کرده باشند بلا ثبوت مالی بر بعد بر ثبوت
 معدوم چون لیس الیه اذا کانت الشمس طالعة
 کان اللیل موجودا یعنی الیه که نیست اگر
 آفتاب بر آمده باز نسبت باز که درین قضیه
 حکم کرده شده است بلا ثبوت وجود اللیل
 یعنی بانک نه است نسبت نیز بر بعد بر صدق ثبوت
 معدوم که آفتاب بر آمده است و این را در عرفان
 عرفان شرطیه متعلقه سالبه خوانند و سیم
 از اقسام قضیه شرطیه مفصل است و آن مرکب
 باز از دو قضیه که میان شان حکم کرده باشند
 با انفصال میانین در صدق و کذب یعنی حکم
 کرده باشند بانک جز این و او مجتمع میگردند
 و مرتفع چون العدد اما زوج و اما فرد در وی
 حکم کرده اند بانک اجتماع جز او محال است هم در

صدق

صدق هم در کذب یعنی ثابید که عدد معین زوج
 و فرد هر دو با هم و یا هیچکدام نباشد و این گونه
 قضیه را در اصطلاحات منفصله موصیه
 حقیقیه خوانند بانک در وی حکم کرده باشند سبب
 این انفصال یعنی بانک میان جزئین انفصال
 یعنی بانک منافات نیست نه در صدق نه در کذب
 پس ثابید که طرفین او جمع شوند در صدق و سبب
 جمع شوند در کذب چون الالیس العدد اما زوجا
 و اما منفصلا بمتا و این یعنی نیست که باز
 عدد معین یا زوج یا و یا منقسم بدو بخش لا یت
 کثر یا که عدد متنا منفا هر دو باشد که هیچکدام
 نباشد یا اینکه فرد باشد و این گونه منفصله سالبه خوانند
 و دوم از اقسام سه گانه منفصله بالبقوه الجمع است
 و این آنست که در وی حکم کرده باشند با انفصال
 و منافات میان جزئین در صدق فقط یعنی
 بانک میان شان پیدا اجتماع در صدق محال است
 اجتماع در کذب جائز است و این گونه را موصیه
 مانعة الجمع خوانند و یا آنست که در وی حکم
 کرده باشند سبب این انفصال یعنی بانک میان

جزئین اجتماع در صدق جاگز نیست و این را
 سلبه مانفقه المجمع خوانند میان موجب مانفقه
 المجمع چون هذا شئی اما المجمع او اما المجمع
 شئی که در وی حکم کرده شده است بانکه شئی را
 و مجرای اجتماع در صدق جاگز نیست یعنی شئی که
 شئی واحد هر دو باشد لیکن شئی که با یکدیگر
 نباشد و میان سلبه مانفقه المجمع چون اینست
 الشئی اما مجرای او اما حسبما یعنی نیست که این
 شئی مجرای او و یجسم که در وی حکم کرده اند بانکه
 میان مجرای و جسم در صدق نیست چنانکه شئی
 واحد مجرای و جسم با یکدیگر از اقسام مفصله
 مانفقه المجمع است و این آنست که در حکم کرده
 باشند مانفصله و منافات در کذب فقط
 یعنی بانکه میان جزئی منافات در کذب متوجه
 شئی که مجتمع شوند در صدق و یا آنست که حکم
 کرده باشد در وی سلب این انفصال و منافات
 مذکور یعنی بانکه جزئین اجتماع در کذب
 ممنوع نیست پس شئی که جزئین او مرتفع
 گردند از جزر اقول را موصیه خوانند میباشند

مثال
 مثال

مثال چون مذکور است اما شئی که در حکم کرده اند
 بانکه میان لاجز و لاجز صحت منافات است در کذب یعنی
 شئی که هر دو مرتفع گردند از جزر اوقات شئی که جمع گردند
 در صدق چه ظاهر است غیر شئی و چه هر چه است لاجز و
 لاجز است و تا سلبه مانفقه اند پس هذا شئی اما مجرای
 او اما شئی که در وی حکم کرده اند بانکه میان جزئین منافات
 کلمات در کذب سلب نیست پس شئی که شئی واحد
 با یکدیگر میان و بدانکه پیش ازین علوم در اقول
 رساله قضای مرتبه بموصول بموصول تصدیق را در
 اصطلاح نشان دلیلی گویند دلیل این معنی را چه خوانند
 و این بر دو قسم است قیاس استغرا و تمثیل و قیاس در
 اصطلاح حکما حرکت و مؤلف از قضایا که بر تقدیر
 سلم آن قضایا یا اوقات نشان قول دیگر لازم آمده
 و این قیاس بر دو قسم است یکی استثنائی و دیگری
 اقترائی استثنائی آنست که درین نتیجه و نتیجت آن
 باطل در قیاس مذکور نیز فصل الشیخ مثال اول
 چون ان کانت الشمس لعمه فالنهار موجود مثال
 الثاني چون ان کانت الشمس لعمه فالنهار موجود

لیکن آنها را پس بوجود ما شمسین بطالقه و
 اقترانی است که عین نتیجه و یا نقص آن در قیاس
 بالفعل مذکور سابق چون الحی علی آلف محدودت فالجیح
 ورنه چون شویب التمكن وکل مدخول سوی التمكن
 اسم مرید اسم و قیاس اقترانی بر دو قسم است یکی اقترانی
 شرط و آن آنست که مرکب از قضایای جمله حرف
 بیخ چون ان کان هذا ان کان فهو حیوان و کما
 حیوان فهو جسم که بر دو مقدم شرطیه منفصله اند و نتیجه
 این آنست که ان کان هذا ان کان فهو جسم و حوا
 از شرطیه جمله چون ان کان هذا اسم فهو کلمه لفظه
 که یکی از مقدمتین شرطیه منفصله است دیگر جمله نتیجه
 آنکه ان کان هذا اسم فهو لفظ دوم اقترانی جمله و این
 آنست که مرکب از قضایای جمله حرف بیخ چون زید
 موضوع معنی و کل موضوع بعضی اذ علی معناه للعلم
 بالوضع که هر دو مقدمه این قیاس قضیه است
 و نتیجه از آنکه زید اذ علی معناه للعلم بالوضع و اگر
 است و قدس سوره در معرض افتاد و اضافه فرموده

دلیل

و دلیل چون مرکب از جملات بیخ اقترانی خوانند
 همین قسم است که اقترانی جمله است در تعیین
 در قیاس اقترانی جمله چهار شکل مقدر کرد و بیاید
 دانست که در هر مطلوب تصدیقی که نتیجه اقترانی
 بیخ موضوع همت و محمول زیرا که او قضیه حلیه است
 و قضیه حلیه را با چهار است از موضوع و محمول
 و موضوع مطلوب را با صغر خوانند و محمول او را بزرگ
 خوانند اما چهار مقدمات قیاس با مطلوب که نتیجه
 است متشکل باشند با موضوع مطلوب یا در
 محمول و تا در هر دو آن مقدمه از مقدمات قیاس
 که در وی حد صغر خوانند و اگر در وی حد بزرگ خوانند
 پس هر دو قیاس مذکور الا قلی و مقدمه باشند یکی
 صغری و دیگری اقترانی صغری دیگر در اصطلاح
 شان فرقیه و ضرب گویند و ماهیه حاصله از اقتران
 حد و تمثله بیکدیگر با صد وجه معبره شکل خوانند
 و او چنانچه است و البشیر قدس سوره اشارت کرد
 چهار است و بیان این معنی آنست که چون در قضیه
 حلیه مثلاً که توجه نسبت محمول با موضوع محمول بیخ

و محمول مطلوبه را شکل چهارم خوانند چون در
باب ج و کل **اب** قسمی و این را بعد از
 صحت است و اگر آن متوسط محمول شود هر دو را
 بعضی بعضی موضوع و محمول مطلوبه را از شکل
 نای خوانند چون **کل ب** و **الاشی مخ** **ب** فلانی
مخ ب و اگر هر دو موضوع از شکل ثالث خوانند
 چون **کل ا ب** قسمی **ب ج** و اگر دلیل مرکب شود
 از قضاة منفصله فقط و یا از قضاة قضاة منفصله
 فقط چنانکه عین نتیجه و یا تقیض نتیجه آن در
 قیاس مذکور باشد بالفعل چنانکه برین اشارت
 کرده اند آنرا قیاس استثنائی خوانند و این قیاس
 دائمی مرکب از دو مقدمه که یکی از آن دو شرطیه باشد
 منفصله یا منفصله و دیگری وضعی است
 و یا وضعی اگر آن شرطیه که مقدمه است وضعی
 مقدمه مفتوح وضعی باشد چنانکه استاد
 قدس روح العریز برین اشارت کرده فرموده
 که مثال متصل کل ماکان هذا الاشی ان
 کان حیوانا لیکن انسان این قیاس استثنائی
 مرکب است از شرطیه متصله و وضع مقدم برین

احتیاج افتد متوسطی که او را هر یک از موضوع و
 محمول و قضاة جمله مطلوبه نسبتی باشد یا بواسطه این
 هر دو نسبت محمول در قضاة جمله بر مطلوبه یا موضوع
 که مطلوبت معلوم گردد مثلا نسبت **ب ج** که محمول است
باب که موضوع است در مثل **کل ج ب** چون
 محمول باشد او را نسبتی است از کل واحد **ب ج**
 متوسط شود پس اینجا هر چیز باشد اول موضوع
 قضاة مطلوبه که در هر صورت است در محمول قضاة
 مطلوبه که اگر نسبتی است متوسطا که او را حد تمام اوسط
 گویند چنانکه گفته شد و چون محمول متوسطی
 نسبت به موضوع و محمول قضاة مطلوبه با جاران
 متوسط و محمول و موضوع و مطلوبه جوامع بود
 موضوع و محمول و مطلوبه را یا برعکس آن را
 محمول هر دو یا موضوع هر دو پس اگر آن متوسط
 محمول شود موضوع مطلوبه را در موضوع شود
 و محمول مطلوبه را از شکل اول خوانند چون
کل ب او **کل ا ب** فکل **ب ج** و اگر عکس این
 یعنی موضوع شود و موضوع محمول شود

و محمول

ب ج

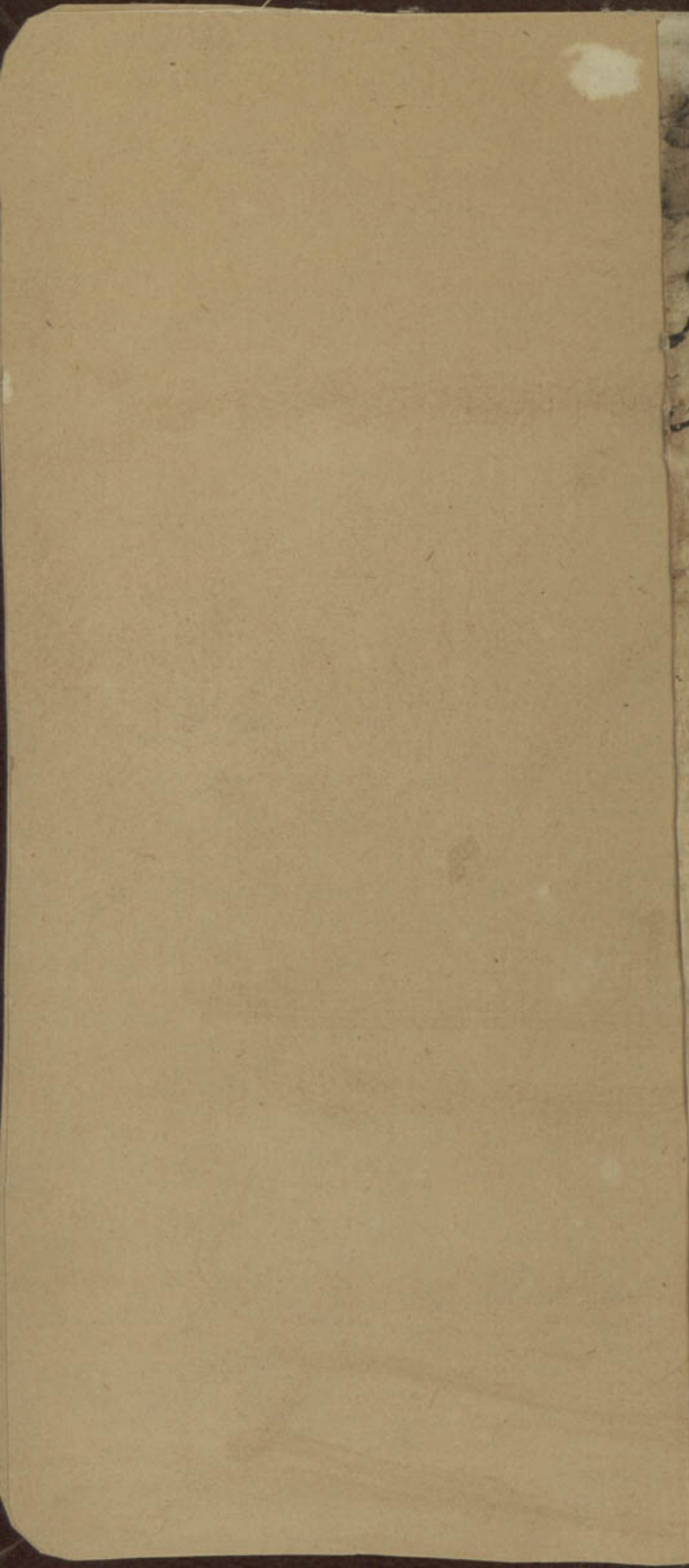
نتیجه او در ضمن ثالث حیثاً ذکر فرموده که فرضیه
 در دفع کلی تالی یعنی رفع مقدم کلاً کان هذا
 الاثنان فهو حیوان لیکن لیس حیوان که این
 قبایس مرکب از شرطیه متصله و رفع مالی پس نتیجه او
 رفع مقدم با این حیثاً که گفته شد فلیس بان و این
 شرطیه منفصله حقیقیه با این وضع هر کدام از جزئی
 از مقدمه رفع دیگر است و رفع هر کدام صحیح وضع
 دیگر نیز که جمع دخلود در حقیقت ممنوع است
 حیثاً که استاد البشر قدس سره برین اثباتی کرده
 و گفته که مثال منفصله هذا العدد اما زوج و اما فرد
 لکن زوج فلیس بفرد و اگر کوی گفته فرد فلیس زوج
 نتیجه این اگر کوی گفته لیس بفرد فهو فرد زوج نتیجه
 این و این وقت است که منفصله حقیقیه با این حیثاً که
 گفته شد و اگر منفصله مانع الجمع با این وضع هر کدام
 از جزئی صحیح رفع دیگر است و الا جمع لازم آید و این
 من محشوع است چون هذا هذا انی شجره لکن
 شجره انی انیت که فلیس شجره و اگر کوی گفته لیس شجره
 نتیجه اینست که فهو شجره و رفع هیچکدام از جزئی
 در وی صحیح تعیین دیگر نیست زیرا که غایت

ام

دران گفته شده مانع الخلو با این حال در اسباب بر سر
 نیست که مانع الجمع گفته با این حیثاً که باید که مطلقاً هر
 یک در مقام چون مقتضی است بر سر بر اینچه از وضع
 و بیفته غیر آید این رساله شریفه و مسال
 که از معدن جواب هر اسرار و منبه ما حیوان
 اینکار صدق در انتظار و خلاصه در نه ارباب
 اتصال و سمت صد و سمت ظهور با حقیقت و مضمون
 شریفی و مکنون منتقش حلوه و این طالی ان صلا
 مستقیم و مصادیق کعبه توحید در کسوف و
 مستقران و در جزئیین در احوال که احصاء
 منعطفان با و به تعیین است آید و ذکر
 بنور با بیفتد آید بیفتد آید اصفاست باب
 الموصول الفخر را بنظر بعین الریح و انما
 من قول هذا الصاعه من صدق
 با این با صق جم غفیر
 ه کتاب بعد از ادا انکار و بار
 ص

Handwritten text in Arabic script, likely a title or chapter heading, written on aged, stained paper. The text is partially obscured by a large, dark, irregular stain or smudge. The visible words include:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي
أَنْزَلَ هَذِهِ السُّورَةَ
وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمَعْنَى
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي
أَنْزَلَ هَذِهِ السُّورَةَ
وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمَعْنَى



25
—
17410

